47 [386] 21—27 ноября 1975 г.
ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА

В НОМЕРЕ:



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

На приз «Комсомольской правды» стр. 8—10

Лучшими в соревновании Дворцов пионеров на приз популярной газеты оказались столичные школьники, удачно играл и их гроссмейстер-капитан... На снимке: команда Московского городского Дворца пионеров (слева направо): О. Николенко, А. Артюхин, Г. Шильман, А. Юсупов, Ю. Тверская, экс-чемпион мира В. Смыслов, Ю. Якимович, С. Константинов.

Фото В. Галактионова (Ленинград).

матч на первенство мира

Н. ГАПРИНДАШВИЛИ — Н. АЛЕКСАНДРИЯ

Восемнадцатого ноября Нона Гаприндашвили и Нана Александрия снова сели за шахматный столик, чтобы продолжить спор за шахматную корону. Тайм-аут не отразился на боевом характере поединка: обе соперницы вновь, как и в Пицунде, были настроены на бескомпромиссную борьбу.

Выбор Наной Александрия сицилианской защиты свидетельствовал, что претендентка полна решимости сократить разрыв. Многочисленные зрители, заполнившие Тбилисский Дворец шахмат, где проводится вторая половина матча, с неослабевающим вниманием следили за напряженной борьбой, развернувшейся в девятой партии.

Эту встречу комментирует по просьбе редакции «64» главный арбитр матча гроссмейстер МИРОСЛАВ ФИЛИП (Чехословакия).

Девятая партия

Н. ГАПРИНДАШВИЛИ — Н. АЛЕКСАНДРИЯ
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kb5 d6 6. c4 Kf6 7. K5c3 Ce7 8. Ce2 0—0 9. 0—0 b6 10. Cf4 Cb7 11. Kd2 Лc8. Черные избирают необычный путь развития. Они отказываются от традиционного для сицилианской защиты хода a7—a6 и намечают перевод ладьи на d7, чтобы провести освобождающий прорыв d6—d5. Однако, как показывает дальнейшее течение партии, этот план имеет свои теневые стороны.

12. Лe1 Лc7 13. Лc1 Лd7 14. a3 Ke5. Пока 14. . . d5 не проходит из-за 15. cd ed 16. e5 с последующим Cg4. Здесь, как и в ходе дальнейшей борьбы, сказывается неудачное положение ладьи на d7.

15. Cg3 Kg6 16. h4 d5? Ошибка, после которой черным не избежать материальных потерь.

17. cd ed 18. Cb5 d4 19. Kcb1 h5 20. C:d7 K:d7 21. Kf3. Белые стараются уничтожить проходную пешку черных, надеясь таким образом лишить соперницу контршансов. Может быть, предпочтительнее было 21. Ф:h5 или 21. Лc7 Ca8 22. Л:a7, и ладья на седьмой горизонтали снижает активные возможности черных.

21. . . Kc5 22. K:d4. После 22. b4! K:e4 23. Ф:d4 белые, оставаясь с лишним качеством, выигрывали довольно просто. Поэтому черным пришлось бы отступить — 22. . . Ke6. Впрочем, и в этом случае компенсация за качество весьма проблематична.

22. . . Cf6. Хороший ход. После вынужденного ответа белых пешка **e** становится слабой, и черные получают серьезные контршансы.

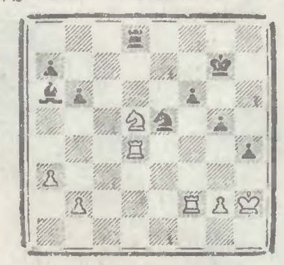
23. e5 C:h4 24. Kf3. Н. Гаприндашвили вынуждает размен ферзей, но теряет пешку. Еще одна пешка становится обреченной. Опасно было, конечно, 24. C:h4 ввиду 24. . . Ф:h4 с угрозой Лd8.

24. . . C:g3 25. Ф:d8 C:f2+ 26. Kp:f2 Л:d8. Две неточности белых (на 21-м и 22-м ходах) позволили черным активизировать свои силы, и преимущество уже на их стороне.

27. Kpg3 Лe8 28. Лe3 Ke4+. В распоряжении черных был здесь очень сильный ход 28. . . f5.

29. Kph2 Kf2 30. Kpg3 Kg4 31. Лe2 K4:e5 32. K:e5 K:e5 33. Лce1. В сильном цейтноте белые ограничиваются защитой и избегают обоюдоострого 33. Лc7. Могло, например, последовать 33. . . h4+ 34. Kph3 Ca6 35. Лf2 и если 35... g5, то 36. Лf5.

33. . . f6 34. Kc3 Ca6 35. Лe4 Cb7 36. Лd4 g5 37. Лe2 Ca6 48. Лf2 h4+ 39. Kph2 Kpg7 40. Kd5. Наконец-то белые ввели в игру коня и создали встречные шансы. После очевидного ответа черных **40. . . Лd8** партия была отложена в следующей позиции.



Белые записали свой 41-й ход.

19 ноября доигрывание этой партии не состоялось: Н. Александрия взяла третий, свой последний тайм-аут. Счет пока — 5½ : 2½ (1) в пользу Н. Гаприндашвили.

● ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

ГАЛЛЕ

Двенадцать шахматисток из Болгарии, Венгрии, ГДР, Польши, Румынии, Советского Союза и Чехословакии закончили свой спор в этом городе Германской Демократической Республики. Набрав по 8 очков из 11, впереди оказались **Б. Гофман, А. Михель** (обе — ГДР) и **И. Левитина** (СССР).

Ленинградке пришлось дважды выступать в роли догоняющей, что весьма не просто на столь короткой дистанции. После 5-го тура, отставая от лидеров на очко, И. Левитина одержала три рядовые победы. А затем советская шахматистка сумела выиграть решающую партию из последнего тура, благодаря чему успешно завершила это международное соревнование.

● НОВАЯ КНИГА



«Три матча пришлось сыграть Анатолию Карпову... чтобы завоевать право быть участником решающего состязания на первенство мира; а затем ввиду отказа Р. Фишера защищать титул чемпиона стать новым — двенадцатым чемпионом мира. Нелегкой была у него задача: если Фишер сыграл в 1971 году в трех отборочных матчах 21 партию, Спасский в 1965 году — 29, а в 1968 году — 26 партий, то Карпов провел за шахматным столиком 43 встречи!..».

Так начинается книга экс-чемпиона мира М. М. Ботвинника «Три матча Анатолия Карпова», выпущенная в свет издательством «Молодая гвардия». Экс-чемпион подробно комментирует все партии, сыгранные А. Карповым в состязании претендентов 1974 года.

Разбору партий предшествует вступительная статья, в которой даны творческие характеристики А. Карпова и его недавних соперников — Л. Полугаевского, Б. Спасского и В. Корчного. Ботвинник высказывает в статье свои соображения о системе розыгрыша первенства мира, дает оценку некоторым решениям ФИДЕ, принятым в последнее время, затрагивает «проблему Фишера».

Книга иллюстрирована тематическими подборками фотографий «Три ступени на шахматный Олимп» и «Двенадцать чемпионов мира». Приводятся также данные о спортивных выступлениях А. Карпова, начиная с международного турнира в чехословацком городе Тршинеце (1967) и кончая Спартакиадой народов СССР (Рига, 1975).

Ботвинник М. М. Три матча Анатолия Карпова. М., «Молодая гвардия», 1975. 128 с. с ил.

Впервые в Пакистане

Вместе с гроссмейстером И. Платоновым мне довелось побывать в Пакистане. Это был первый визит советских шахматистов в древнюю страну.

Лишь четыре года назад была основана Всепакистанская шахматная федерация, совсем недавно она вступила в ФИДЕ и сделала свой первый шаг на международной арене. Дебют национальной сборной на Всемирной Олимпиаде в Ницце был обнадеживающим: первое место в группе Д.



В Доме пакистано-советской дружбы московский мастер принимает экзамен у чемпиона юниоров города Карачи.

ПРОГРАММА наших выступлений в пяти городах страны (Карачи, Лахор, Гудранджвала, Равалпинди, Исламабад) была насыщенной до предела. 21 показательная встреча — турнирные партии с контролем времени два с половиной часа на 40 ходов против сильнейших пакистанских шахматистов — собрали не одну сотню местных болельщиков. Результат И. Платонова: +7 —1=2. Мне приходилось легче, ибо соперниками были в основном шахматисты второго эшелона: +10 —0=1.

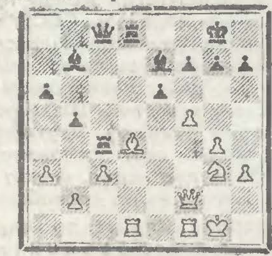
Наиболее сильная сторона творчества пакистанских шахматистов — игра в миттельшпиле, хорошие тактические способности, исключительная цепкость и находчивость в защите трудных позиций. Что касается дебютного репертуара, понимания стратегии борьбы и техники в эндшпиле, то здесь им еще предстоит серьезная работа.

Д. БАТТ — И. ПЛАТОНОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f3 e6 7. Ce2 Ce7 8. Ce3 0—0 9. Фd2 Kc6 10. g4 К : d4 11. С : d4 b5 12. a3 Cb7 13. Лd1 Лc8 14. 0—0. Пешечный выпад g2—g4 и короткая рокировка никак не вяжутся друг с другом. Немудрено, что очень скоро черные получают стратегически выигранную позицию.

14 . . . Kd7 15. Cd3 Ke5 16. Ke2 Kc6 17. Ce3 d5 18. Kg3 Ke5 19. h3 Kc4 20. С : c4 Л : c4 21. ed С : d5 22. c3 Фa8 23. f4 Лd8 24. Фf2 Фc8 25. Cd4 Cb7 26. f5.



26 . . . e5! Временной жертвой пешки черные полностью овладевают инициативой. **27. С : e5 Cc5 28. Cd4 С : d4 29. cd Фc6 30. Лd2 Лd : d4 31. Лfd1 Л : d2 32. Л : d2 Лc1+ 33. Kph2 Фc7.** Белые сдались.

Ю. КОТКОВ — Н. АХМАД

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 cd 13. cd Kc6 14. Kb3 h6. Обычное продолжение здесь, как известно, 14 . . . a5 15. Ce3 a4 16. Kbd2.

15. Cd2. С угрозой 16. d5 и 17. Ca5, но черные интуитивно находят правильный путь игры.

15 . . . a5! 16. Ce3 a4 17. Kbd2 Kb4 18. Cb1 Cd7 19. a3 Kc6 20. Cd3 Фb8 21. b4 Ke8? Необходимо было 21 . . . ab. Теперь же черные попадают под мощный позиционный пресс.

22. Фe2 Kc7 23. Лac1 Лc8 24. dc К : e5 25. К : e5 de 26. Kf3 f6 27. Лc3 g5 28. Лec1 Фb7 29. Kd2 Лa6 30. Kf1 Лc6 31. Л : c6 С : c6 32. Kg3 Ce8 33. Фc2 Cd7 34. Kf5 Cf8 35. Фe2 Kph7 36. h4 С : f5 37. ef Kd5 (37. . . e4 38. С : d5) **38. Л : c8 Ф : c8 39. hg fg 40. f6+ Kph8 41. С : g5 Kf4 42. С : f4 ef 43. Фe5 Фg4 44. f3 Фg5 45. Фe4 Фg8 46. С : b5,** и белые выиграли.

Но попробуйте допустить тактический промах, как это случилось с И. Платоновым в партии с чемпионом города Равалпинди М. Миром. Потеряв две легкие фигуры за ладью, гроссмейстер тщетно пытался запутать игру. Пакистанский мастер четко реализовал свой перевес, вызвав бурю восторга у своих болельщиков.

С большим успехом проходили наши лекции по теории шахмат и сеансы одновременной игры в Карачи, Лахоре и Исламабаде. На этих встречах собиралось по 200—300 зрителей. Всего мы сыграли в сеансах 157 партий. Вот технические результаты: +143 — 5=9. Все выступления подробно комментировались в печати, а некоторые транслировались по местному телевидению.

Теперь Шахматная федерация Пакистана ставит перед собой первоочередные задачи — открыть национальный клуб с шахматной библиотекой и пригласить постоянного тренера для работы с ведущими шахматистами страны.

Ю. КОТКОВ,
мастер.

БЕССТРАСТИЕ КОЭФФИЦИЕНТОВ

В СОЧИ финишировал четверной матч-турнир, участники которого разыгрывали три путевки на предстоящие в 1976 году межзональные состязания.

Ни одному из участников не удалось пройти шеституровую дистанцию без поражений. Перед последним днем только Б. Гулько обеспечил себе участие в межзональном турнире. Оба поединка в заключительный день закончились результативно. Б. Гулько проиграл Ю. Балашову, а В. Цешковский нанес поражение В. Савону.

В итоге борьба завершилась самым неожиданным образом; показав пятидесятипроцентный результат, вся четверка набрала равное количество очков — по 3 из 6.

Согласно Положению об этом соревновании, в случае дележа выходящих мест решающее значение приобретает «Бергер», подсчитанный по итогам зонального турнира в Вильнюсе. Как известно, лучшие показатели по таблице коэффициентов были у международного мастера **Б. Гулько** — 67,25; международного гроссмейстера **В. Цешковского** — 66,50; международного гроссмейстера **Ю. Балашова** — 64. Они и стали обладателями трех межзональных путевок. Неудачи, постигшие В. Савона в последних турах зонального чемпионата и дополнительного матч-турнира, лишили его возможности продолжить борьбу в межзональном турнире.



ПЕРЕКРЕСТОК МНЕНИЙ

«Впервые в Молдавии» — так назывался материал гроссмейстера М. ТАЙМАНОВА, напечатанный в «64» № 41. Там, в частности, автор писал:

«О разночтениях наших правил с международными напомнил и эпизод второго тура из партии К. Григорян — Я. Клован. К 20-му ходу, разменяв ферзей, партнеры потеряли вкус к игре и затеяли мирные переговоры. Однако главный судья, в соответствии с одним из пунктов регламента, не санкционировал соглашение, предложив продолжить игру до 30-го хода. Григорян разнервничался и, допустив несколько ошибок, проиграл. Возникают вопросы: во-первых, заслужил ли Клован очко, если он хотел только половинку; во-вторых, должен ли судья вмешиваться в творческий процесс, навязывая партнерам свою оценку позиции, отличную от их оценки?

С. Флор вспоминал недавно, как в аналогичной ситуации на Олимпиаде в Варне Р. Фишер не особенно тактично, но с определенным основанием заявил ему, как арбитру, на предложение продолжать борьбу:

— Я лучше любых судей понимаю, какая позиция ничейная».

Из Центрального шахматного клуба и Шахматной федерации СССР в редакцию пришло письмо, которое мы публикуем:

«В № 41 еженедельника «64» был опубликован репортаж гроссмейстера М. Тайманова о турнире первой лиги чемпионата СССР по шахматам.

В связи с этим следует напомнить, что правило, запрещающее во всех всесоюзных соревнованиях соглашение на ничью ранее 30-го хода без разрешения судейской коллегии, установлено приказом Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР (№ 117 от 7 февраля 1973 г.), предусматривающим ряд мер, направленных на повышение мастерства ведущих шахматистов.

Хорошо известно, что короткие бесцветные ничьи, которые, к сожалению, еще имеют место, не способствуют повышению спортивного и творческого уровня игры и справедливо вызывают (как в нашей стране, так и за рубежом) отрицательную оценку общественности, рассматривающей подобные факты как неспортивное поведение.

Что касается разночтений между правилами игры и соревнований ФИДЕ и Шахматным кодексом СССР, то таковые действительно имеются и в проекте новой редакции кодекса некоторые из них остаются. В частности, правило, запрещающее соглашение на ничью до 30-го хода без разрешения судьи, действовало ранее и в международных соревнованиях, но ФИДЕ его отменила. Шахматная федерация СССР не намерена следовать этому примеру. Двухлетний опыт показал, что в целом «правило 30-ти ходов» дает положительные результаты, хотя, конечно, при желании обоих партнеров, может быть обойдено. Однако это не довод, так как можно найти способы обойти и другие правила.

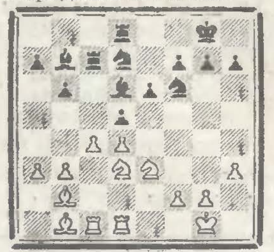
Еще одна сторона вопроса, по нашему мнению, состоит в том, что участнику соревнования в ходе его не следует подвергать критике действия и решения судьи. В другом виде спорта такому участнику, вероятно, была бы показана желтая карточка с предупреждением.

Что касается ссылки, в качестве примера, на бестактное отношение Фишера к арбитру, то это вряд ли следует принимать за образец»

Международный арбитр Г. ГОЛЬДБЕРГ, доцент ГЦОЛИФК'а, руководящий в этом московском институте шахматной специализацией, в октябре был главным судьей турнира первой лиги чемпионата СССР. Он передал для еженедельника «Реплику» и настоятельно просил опубликовать ее дословно. Выполняя это пожелание, редакция взяла на себя смелость лишь кое-где внести знаки препинания...

РЕПЛИКА

В газете «64» в корреспонденции о 1-й лиге чемпионата СССР по шахматам М. Тайманов в № 41 на стр. 9 и 10, касаясь партии К. Григоряна — Я. Клована, пишет: «К 20-му ходу, разменяв ферзей, партнеры потеряли вкус к игре и затеяли мирные переговоры. Однако главный судья, в соответствии с пунктом регламента, не санкционировал соглашение, предложив играть до 30-го хода». Взяв под защиту К. Григоряна, автор не точно освещает факты и тем дезориентирует читателя. Прежде всего следует привести позицию, в которой партнеры намеревались согласиться на ничью. В этом положении Григорян предложил ничью:



Соглашение участников на ничью в этом положении почти равносильно соглашению на ничью в начальной позиции. Действительно, я не дал согласие на это соглашение и предложил продолжать партию, не указывая, что до 30-го хода, как пишет М. Тайманов.

М. Тайманов ссылается на разночтения наших правил с международными и считает, что это неверно. Между прочим, это правило введено у нас решением Комитета и было направлено к требовательности участников соревнований серьезно относиться к спортивной борьбе, а не прекращать ее в неопределившихся позициях.

Можно себе представить недоумение зрителей, а затем читателей газет, если участники будут соглашаться на ничью в таких позициях. В других видах спорта в подобной ситуации судьи делают участникам предупреждение за отказ от борьбы и при повторении применяют санкции, вплоть до зачета поражения.

Что же касается предложения М. Тайманова ликвидировать разночтение международных и наших правил, то неизвестно, чьи правила больше отражают требовательность к спортивной дисциплине. Дальше М. Тайманов пишет: «Григорян разнервничался и, допустив несколько ошибок, проиграл».

Это вообще не соответствует действительности. На самом деле, сняв свои обязанности друг перед другом, партнеры продолжали партию. Вот как это было: 21. . . Лdc8 22. f4 Kh5 23. f5 Kf4 24. fe fe 25. Ле1 К : d3 26. С : d3 Cf4 27. Лcd1 Kf8. В этой позиции Клован попал в сильнейший цейтнот, и Григорян начал играть в темпе блица, стремясь использовать цейтнот противника. 28. Kg4 Ca6 29. Лf1 Cg5 30. cd C : d3 31. Л : d3 ed. Здесь партнеры могли согласиться на ничью, однако соблазн цейтнота у партнера взял верх — 32. Лf5 h6 33. a4 Ke6 34. h4 C : h4 35. Ле3 Лc2 36. Ca3 K : d4 37. Л : d5 Ke2+ 38. Kph2 Kf4, и белые сдались. Ясно видно, с каким ожесточением вели борьбу партнеры, и Григорян стал «жертвой» собственной легкомысленности, играя на цейтнот Клована.

Что же касается замечаний М. Тайманова: «заслужил ли Клован очко, если он хотел

только половинку; во-вторых, должен ли главный судья вмешиваться в творческий процесс, навязывая партнерам свою оценку позиции, отличную от их оценки».

По поводу претензии к судье, так в данном случае я никому ничего не навязывал, а выполнял свои обязанности в соответствии с существующими правилами. Думаю, что шахматная общественность была бы более недовольна, если бы наши правила и судьи разрешали бы соглашаться на ничью в подобных позициях. Если же участник потерял вкус к игре, как пишет М. Тайманов, можно дать ему совет — не играть в шахматы. Что касается заслужил ли Клован очко, то можно спросить, а что ему оставалось делать, если партнер с ожесточением играл с ним, используя шанс цейтнота. Наконец, М. Тайманов, очевидно, забыл, когда он в одном чемпионате СССР предложил ничью М. Ботвиннику, который ее принял, но главный судья И. Бондаревский не дал санкции, партнеры продолжали играть, Ботвинник сделал ошибку, Тайманов забрал пешку и выиграл партию. Тогда никаких претензий М. Тайманов к себе не высказывал и не задавал вопросов — заслужил ли он очко, когда хотел получить половинку.

Ссылка М. Тайманова на Р. Фишера, который заявил С. Флору в Варне: «Я лучше любых судей понимаю, какая позиция ничейная», также не состоятельна, так как Р. Фишер в судейских вопросах нам не указ, а кроме того, в подобных позициях Фишер ничью не предложил бы и не принял бы, о чем М. Тайманову лучше, чем кому-либо известно.

Итак, читатели получили теперь более полное представление о случае, который имел место в одной из партий турнира первой лиги чемпионата СССР. В заключение — мнение редактора «64» Т. ПЕТРОСЯНА:

Вот уже довольно давно так называемое «правило 30-ти ходов» то появляется, то исчезает в регламентах самых различных соревнований. У этого правила были и есть сторонники и противники...

Как гроссмейстер с достаточным практическим опытом, я согласен с М. Таймановым в том плане, что никто — и судья тоже! — не вправе вмешиваться в творческий процесс. Коль скоро правило внесено в турнирный регламент, никакой главный арбитр не должен разрешать или не разрешать «досрочное» соглашение на ничью. Подобная ситуация, на мой взгляд, уже сама по себе обязывает соперников играть не менее 30-ти ходов.

СССР — Югославия — 20 : 16

Разрыв в четыре очка, полученный нашей командой в 1-м туре (5:1), сохранился и после пятого дня игры. За тур до конца советские шахматисты вели со счетом 17:13.

Играют наши шахматисты ровно — пятеро набрали по «+1», что и обеспечило суммарный перевес в счете. У В. Тукмакова — 2½ из 5. Запасной участник Р. Холмов набрал 1½ из 4.

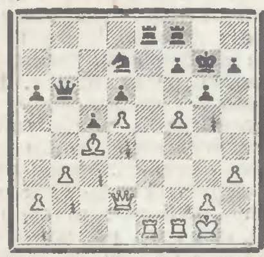
В команде гостей основную ударную силу составляют лидеры (Глигорич, Ивков, Велимирович, Вукич). Ну, а на последних трех досках югославская команда набрала лишь 2 очка из 11.

Очень интересно играет Д. Велимирович. В первом туре он проиграл А. Суэтину, но затем выиграл четыре партии подряд.

А. СУЭТИН—Д. ВЕЛИМИРОВИЧ

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 g6 4. Кc3 Cg7 5. e4 d6 6. f4 0—0 7. Kf3 e6 8. de С : e6 9. Cd3 a6 10. f5 Cd7 11. 0—0 Cc6 12. Cg5 Kbd7 13. Фd2 b5 14. Лae1 Фb6 15. b3 Лae8 16. Kd5 С : d5 17. ed Kg4 18. h3 Kge5 19. К : e5 С : e5 20. Ch6 bc 21. С : c4 Cg7 22. С : g7 Кр : g7.

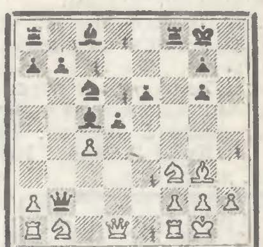


23. f6+ К : f6 24. Фc3 Фd8 25. С : a6 Л : e1 26. Л : e1 Кpg8 27. Cc4 Kd7 28. a4 Ke5 29. a5 Фc7 30. Лa1 Лa8 31. a6 Лa7 32. Ce2 Фb6 33. Kph1 Kpg7 34. Лa4 h5 35. Фe3 Фb8 36. b4 cb 37. Фb3 Лc7 38. Ф : b4 Лc1+ 39. Kph2 Фa7 40. Фd4 Ф : d4 41. Л : d4 Лa1 42. Cb5 Kpf6 43. Лa4 Л : a4 44. С : a4 Kc4 45. a7 Kb6 46. h4 Kpe5 47. Cc6 f6 48. Kpg3 g5 49. hg fg 50. a8Ф К : a8 51. С : a8 Kpe4 52. Cc6 Kpe5 53. Ce8 h4+ 54. Kpg4 Кр : d5 55. Cd7. **Черные сдались.**

Д. ВЕЛИМИРОВИЧ — Р. ХОЛМОВ

Французская защита

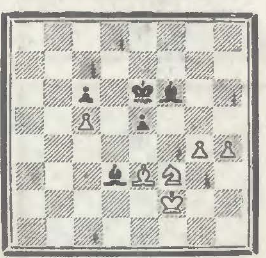
1. e4 e 6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. dc Kc6 5. Kf3 С : c5 6. Cf4 Kge7 7. Cd3 Kg6 8. Cg3 0—0 9. 0—0 f5 10. ef Ф : f6 11. c4 Ф : b2 12. C:g6 hg.



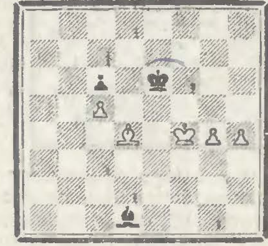
13. cd Ф : a1 14. dc Ф : a2 15. Ke5 Фd5 16. Фc2 Cd4 17. К : g6 Лe8 18. Лd1 Фf5 19. Фb3 Ф : g6 20. Л : d4 bc 21. h3 Фf5 22. Kd2 c5 23. Лg4 Лe7 24. Cd6 Лf7 25. Фg3 Cb7 26. Ce5 Фh7 27. Kc4 Cd5 28. Kd6 Лd7 29. f4 c4 30. Kph2 Лb8 31. f5 Лb3 32. Фf4 С : g2 33. h4 Ch3 34. Ф : c4 С : g4 35. Фc8+. **Черные сдались.**

Некоторый теоретический интерес представляет следующее окончание.

О. РОМАНИШИН — В. КОВАЧЕВИЧ



В этом положении черные записали ход. Анализ показал, что наиболее четким путем к ничьей был переход в эндшпиль с разноцветными слонами: 49. . . e4! 50. Kd4+ (или 50. Kg5+) 50. . . С : d4 51. С : d4 e3+! 52. Кр : e3 Cc2 53. Kpf4 Cd1.



Эта позиция ничейная, так как белые не могут выиграть слона за две свои сильные пешки. Игра может развиваться примерно так: 54. h5 Ce2 55. Kpg5 Kpf7! (грозило 55. Kpg6) 56. Kph4 Cd1 57. g5 Kpe6! 58. g6 Kpf5, и белым не усилить позицию.

Избранный в партии путь также позволил черным добиться ничьей, но более сложным путем.

49. . . Cc2 50. h5 Ce7 51. Kpg3 Cd3 52. g5 Ce2 53. h6 Cd3 54. Kh4 Cc2 55. Kpg4 Cd1 56. Kf3 Cf8. Пешки белых расположены красиво, но... и только.

57. Kpg3 Cc2 58. Cd4. Ничья (58. . . ed 59. К : d4+ Kpf7 60. К : c2 Kpg6 и т. д.).

* * *

В шестом, заключительном туре все партии закончились вничью, и общий счет матча СССР — Югославия стал таким образом — 20 : 16.

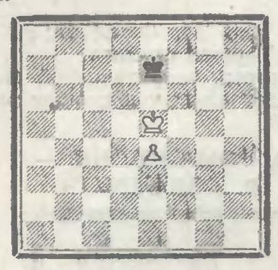
Г. РАВИНСКИЙ, заслуженный тренер СССР

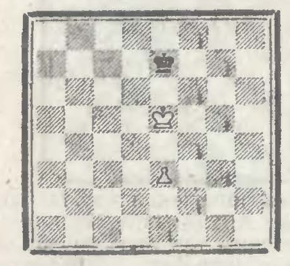
Пешечные окончания

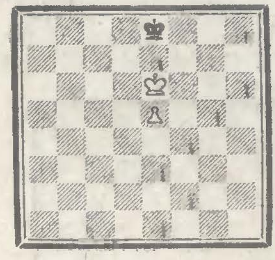
В ПОМОЩЬ ТРЕНЕРАМ ДЕТСКИХ ШАХМАТНЫХ КОЛЛЕКТИВОВ

Заслуженный тренер СССР мастер Г. И. Равинский — один из старейших наших шахматных педагогов. В течение нескольких лет он вел преподавательскую работу в Московском городском Дворце пионеров. В предлагаемом материале автор объединил несколько уроков по элементарным пешечным эндшпилям.

Начнем с трех простейших позиций.







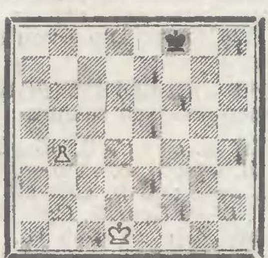
Эти три примера позволяют сразу же выяснить уровень теоретических знаний ваших слушателей. Учащиеся должны четко усвоить, что в первом примере результат партии зависит от очереди хода, в то время как в двух других белые выигрывают независимо от того, чей ход.

В первом примере при ходе белых черные удерживают оппозицию — это обеспечивает им ничью. При ходе черных они вынуждены уступить оппозицию и проигрывают.

Первый пример таким образом наглядно иллюстрирует важное для пешечных окончаний понятие оппозиции.

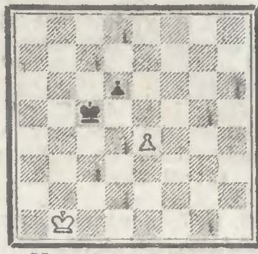
Второй пример показывает роль запасного хода e3—e4, позволяющего белым при их ходе сохранить оппозицию.

Третий пример подчеркивает силу положения короля на шестой горизонтали впереди пешки. Необходимо, чтобы учащиеся твердо усвоили, что положение короля по 6-му ряду всегда приводит к выигрышу, кроме случаев с ладейными пешками.



Ход белых. Выигрыш.

В этом примере черный король — в квадрате белой пешки, и, очевидно, что пешке требуется помощь своего короля. Причем для выигрыша необходимо, чтобы король встал впереди пешки. Если белый король направится очевидным маршрутом на c5, то черные, приблизившись своим королем, легко препятствуют этому плану. Между тем путь белого короля на a5 занимает столько же времени, как и на c5, но черный король в этом случае не успевает занять оппозицию на a7. Поэтому выигрывает маршрут Крd1—c2—b3—a4—a5.

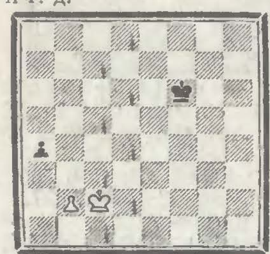


Ход белых. Ничья.

Положение выглядит для белых катастрофическим. Черный король грозит забрать пешку и при этом оказывается впереди своей пешки на два поля. Задача белых — воспрепятствовать этому — решается двумя сильными ходами.

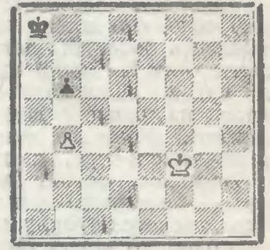
1. e5! de. Теперь черный король и пешка находятся на одной горизонтали,

2. **Крc1!** Только этот неторопливый ход, занимающий дальнюю оппозицию, ведет к ничьей. Например. 2. . . **Крd5 3. Крd1! Крd4 4. Крd2** и т. д.



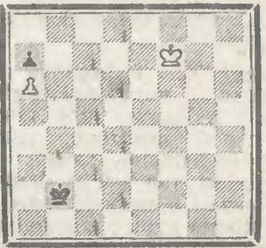
Ход белых. Выигрыш.

Здесь выигрыш достигается парадоксальным ходом **1. Крb1!**, в то время как напрашивающееся **1.** Крc3 после 1. . . a3! ведет к ничьей. После **1. . . a3** (иначе 2. Крa2, и король забирает пешку a4, оказываясь впереди своей пешки) 2. b3! черные не успевают занять оппозицию: **2. . . Крe5 3. Крa2 Крd5 4. Кр : a3 Крc5 5. Крa4** и т. д.



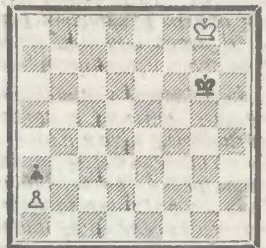
Ход белых. Выигрыш.

В этом примере выигрыш может быть достигнут только ходом **1. b5**, фиксирующим черную пешку на шестой горизонтали. В противном случае черные сами сыграют b6—b5 и будут ждать, когда белые возьмут пешку b5, чтобы в ответ занять оппозицию ходом Крb7. После же **1.** b5 белые выигрывают пешку b6 и оказываются королем на шестой горизонтали, что, как уже известно учащимся, (пример № 3), всегда ведет к победе.



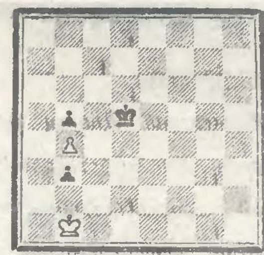
Ход белых. Выигрыш.

Перед нами пример из практической партии, в которой белые упустили выигрыш. Последовало 1. Крe7? Крc3 2. Крd7 Крd4 3. Крc7 Крe5 4. Крb7 Крd6 5. Кр:a7 Крc7 с ничьей. Между тем после **1. Крe6! Крc3 2. Крd5!** белые выигрывали, ибо теперь их король попадает на b7 также в четыре хода, однако по пути успевает оттеснять вражеского короля, не позволив ему занять поле c7.



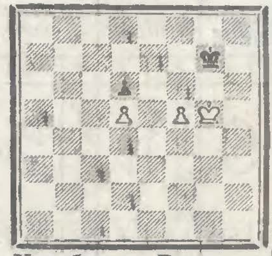
Ход белых. Ничья.

После того, как черные возьмут пешку a2, белый король должен успеть занять поле c2. Это достигается только путем **1. Крh8!**, в то время как очевидный ход 1. Крf8 проигрывает после **1. . . Крf6.**



Ход белых. Ничья.

В одной из партий черные пошли на эту позицию, считая ее легко выигранной. Однако белые этюдным путем добились ничьей: **1. Kpb2 Kpc4 2. Kpa3 b2.** Ясно, что 2. . . Kpc3 ведет к пату, и черные возлагали надежды именно на ход b3—b2. Однако последовало **3. Kpa2!**, и выяснилось, что на 3. . . **Kpc3** следует **4. Kpb1** с ничьей. Белые будут бить на b2 только после того, как черные возьмут на b4.

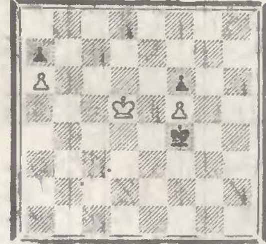


Ход белых. Выигрыш.

Здесь после **1. f6+ Kpf8** (единственный ход, так как на 1. . . Kpf7 сразу выигрывает 2. Kpf5, а на 1. . . Kpg8 — 2. Kpg6) белые могут выиграть двумя способами:

1. 2. f7 Kp : f7 (2. . . Kpg7 3. f8Ф) 3. Kpf5, забирая пешку d6.

2. Белые передают очередь хода противнику, что достигается методом «треугольника» — 2. Kpf4 Kpg8 3. Kpg4 Kpf8 4. Kpg5. Этот пример помогает учащимся ознакомиться с характерным для пешечного эндшпиля примером передачи противнику очереди хода.

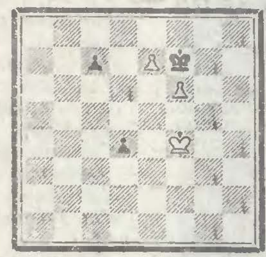


Ход белых. Выигрыш.

Первый ход очевиден — белые устремляются к пешке a7: **1. Kpc6.** (ясно, что не 1. Kpe6 из-за 1. . . Kpg5) **1. . . Kpe5.**

Черные рассчитывают в случае 2. Kpb7 Kpd6 3. Kp : a7 Kpc7 запереть белого короля. Однако, если бы в этой позиции был ход черных, у них не было бы удовлетворительного продолжения. Поэтому задача белых сводится к передаче очереди хода партнеру. Это достигается путем **2. Kpc7! Kpd5 3. Kpd7!** Теперь нельзя 3. . . Kpc5 из-за 4. Kpe6, а после 3. . . **Kpe5 4. Kpc6,** белые достигали своей цели: **4. . . Kp : f5 5. Kpb7** и т. д.

При материальном равенстве пешечные окончания удается порой выиграть, используя далеко продвинутые пешки.

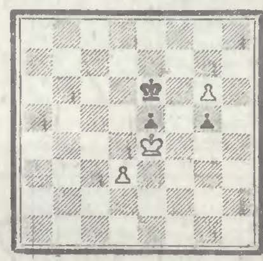


Ход белых. Выигрыш.

Если немедленно сыграть 1. Kpe4, то после 1. . . c5 белые ничего не достигают из-за положения короля на f7, препятствующего белому королю пройти на e6. Поэтому сначала белые вынуждают черного короля перейти на e8.

1. Kpf3! Если теперь 1. . . Kpe8 или 1. . . c5, то после 2. Kpe4 игра сводится к главному варианту.

Черные пытаются выжидать — 1. . . c6, но после **2. Kpf4** черным уже приходится играть 2. . . c5. Далее следует **3. Kpe4 Kpe8 4. Kpd5** (угрожая 5. Kpe6) **4. . . Kpd7** (или 4. . . Kpf7 5. Kpd6, и белые выигрывают) **5. Kpc4! Kpe8 6. Kp : c5 d3 7. Kpd6 d2 8. Kpe6.**



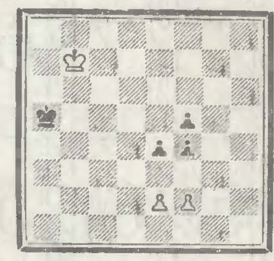
Ход белых. Выигрыш.

1. g7 Kpf7 2. Kpf5! Белые занимают оппозицию. В случае 2. . . Kp : g7 3. Kp : g5 они выигрывают Поэтому черные пока не берут пешки.

2. . . **Kpg8.** Теперь после 3. Kp : g5? e4! de Kp : g7 оппозиция у черных, и они добиваются ничьей.

Правильно **3. Kpg4! Kpf7 4. Kp : g5!** (Только в этот момент белые берут пешку!) **4. . . e4 5. Kph6!**, и белые выигрывают, используя силу далеко продвинутой пешки g7.

Бывает так, что в пешечном окончании слабейшая сторона спасается с помощью пата.



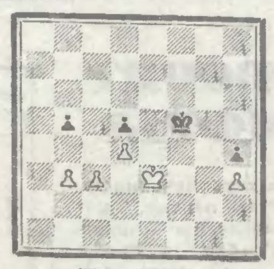
Ход белых. Ничья.

1. Kpc6 Kpb4 2. Kpd5 Kpc3 3. Kpe5 e3. Кажется, что белые без-



защитны, так как черный король грозит пройти на d2. Спасает неожиданное—**4. Kp:f4! ef 5. Kpe3!**, и выясняется, что черные не могут превратить пешку в ферзя или ладью из-за пата. После же **5. . . f1C 6. Kpf4 Ch3 7. e4** разменивается последняя пешка.

При расчете пешечных эндшпилей порой могут получаться окончания ферзь против пешки на предпоследней линии. Принятие решения зависит от знания теории этих эндшпилей.

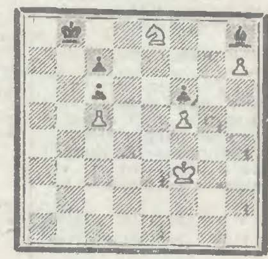


Ход белых.

После **1. Kpd3 Kpf4 2. c4 bc+ 3. bc dc+** выигрывает только **4. Kpc3!** После же 4. Kp : c4? Kpg3 5. d5 Kp : h3 6. d6 Kpg2 7. d7 h3 8. d8Ф h2 получается известная ничейная позиция, благодаря патовым возможностям черных. Оставляя черную пешку на c4, белые лишают противника этой надежды.

4. . . **Kpg3** (на 4. . . Kpe4 выигрывает 5. Kp : c4) **5. d5 Kp : h3 6. d6 Kpg2 7. d7 h3 8. d8Ф h2 9. Фg5+ Kpf2 10. Фh4+ Kpg2 11. Фg4+ Kpf2 12. Фh3 Kpg1 13. Фg3+ Kph1 14. Kpd4 c3 15. Фf2 c2 16. Фf1×.**

Значение прорыва короля в пешечном эндшпиле подчеркивает следующий пример.



Ход белых.

1. Kpg4 Kpc8 2. Kph5 Kpd8 3. Kg7! C : g7 4. h8Ф+! Выигрывает только этот ход. После 4. Kpg6 Ch8 5. Kpf7 Kpd7 6. Kpg8 Kpe8 7. Kp : h8 Kpf7 — пат.

4. . **C : h8 5. Kpg6 Kpd7 6. Kph7**, и белые выигрывают, забирая сначала слона, а затем пешку f6.

На приз «Комсомольской правды»

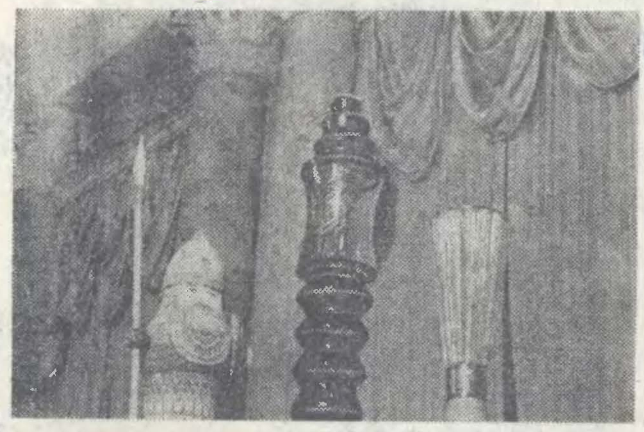


Фото В. Галактионова.

НАГРАДАМИ ОТМЕЧЕНЫ

«За волю к победе» — Куйбышевский Дворец пионеров.

«За лучший результат среди гроссмейстеров» — В. Смыслов.

«За первую победу над гроссмейстером» — А. Шнейдер.

«За лучший результат против гроссмейстеров» — А. Юсупов и Ю. Якимович.

«За самую красивую партию» — В. Гуревич.

«За лучший результат среди девочек» — Ю. Тверская.

«За самую быструю победу» — П. Шумяцкий.

«За высокие спортивные результаты» — Г. Каспаров и Я. Расин.

«За успешную подготовку юных шахматистов» — Л. Гратвол, Челябинский Дворец пионеров.

Приз «Самому юному участнику» получил А. Авшалумов.

ГОВОРЯТ ЦИФРЫ

Всего в соревновании сыграно 294 партии. Счет встреч капитаны — школьники 243½ : 50½ (+222—29=43). При этом 5 гроссмейстеров уступили ребятам 28½ очков (—13=31), а 2 мастера 22 очка (—16=12). По сравнению с прошлым турниром количество сыгранных партий увеличилось на 42, причем побед у школьников оказалось на 10 больше, ничьих — на 6 меньше.

Среди гроссмейстеров больше всего поражений потерпел Г. Кузьмин — 5. У А. Карпова — 4 поражения, у В. Смыслова и Л. Полугаевского — по 2, у В. Корчного — ни одного. Среди мастеров — 11 поражений у Б. Каталымова.

Почти половина участников — 23 из 49 — имеют в своем активе победы над капитанами, причем Ю. Якимович выиграл 3 партии, А. Артюхин, А. Юсупов, Н. Геллерштейн, Я. Расин одержали по 2 победы. Наибольшее количество побед над капитанами у москвичей — 10.

15 школьников проиграли все партии.

Капитаны проиграли школьникам два сеанса — 3:4 (Г. Кузьмин и Б. Каталымов — оба москвичам), один свели вничью (Г. Кузьмин с ленинградцами), а с сухим счетом выиграли — 9.

Самым популярным был счет 6½ : ½ (одиннадцать раз).

Первым номерам команд капитаны отдали 12 очков из 42, причем никто из них не выиграл все партии.

Среди 49 участников — 15 учеников 10-го класса, 18 — 9-го, 10 — 8-го, 4 — 7-го, и 2 — 6-го.

Четыре участника выступали в турнире 1974 года — А. Юсупов, Я. Расин, Г. Каспаров, Е. Глаз.

	Дворцы пионеров	Москва	Ленинград	Куйбышев	Челябинск	Баку	Ворошиловград	Алма-Ата	Количество очков
1	Москва	Смыслов	1 | 5	2½ | 7	2 | 7	2½ | 7	4 | 5	4 | 7	16 | 38
		Юсупов Артюхин Якимович Николаенко Константинов Шильман Тверская	0 0 0 ½ 0 ½ 0 6	½ 0 1 ½ ½ 0 0 9½	1 0 0 0 1 0 0 9	1 0 1 0 0 ½ 0 9½	½ 1 ½ 0 ½ ½ 1 9	½ 1 1 1 0 0 ½ 11	3½ 2 3½ 2 2 1½ 1½ 54
2	Ленинград	2 | 6	Корчной	1 | 6	2½ | 6½	1½ | 5½	3½ | 6½	1½ | 7	12 | 37½
		½ 0 1 ½ 0 0 0 8	Юдасин Расин Геллерштейн Крылов Пратусевич Травин Ступина	1 0 0 0 0 0 0 7	0 1 0 1 0 ½ 0 9	0 0 1 ½ 0 0 0 7	½ 1 0 ½ 1 ½ 0 10	0 ½ ½ 0 0 ½ 0 8½	2 2½ 2½ 2½ 1 1½ 0 49½
3	Куйбышев	0 | 4½	1 | 6	Полугаевский	½ | 7	2 | 6½	½ | 6½	1 | 6½	5 | 37
		0 0 0 0 0 0 0 4½	0 0 0 0 ½ ½ 0 7	Удовиченко Полугаевский Осьминин Однорог Блатов Якович Молевич	0 0 ½ 0 0 0 0 7½	1 0 0 1 0 0 0 8½	½ 0 0 0 0 0 0 7	0 0 0 0 0 1 0 7½	1½ 0 ½ 1 ½ 1½ 0 42
4	Челябинск	0 | 5	½ | 4½	0 | 6½	Карпов	1½ | 7	1 | 7	2 | 7	5 | 37
		0 0 0 0 0 0 0 5	0 0 ½ 0 0 0 0 5	0 0 0 0 0 0 0 6½	Шайнуров Гузь Башков Штейнин Шумяцкий Сафиуллин Заболотная	0 0 0 ½ ½ ½ 0 8½	1 0 0 0 0 0 0 8	0 0 0 0 1 1 0 9	1 0 ½ ½ 1½ 1½ 0 42
5	Баку	0 | 4½	1½ | 5½	½ | 5	0 | 5½	Багиров	½ | 6½	3 | 6½	5½ | 33½
		0 0 0 0 0 0 0 4½	½ ½ 0 0 ½ 0 0 7	½ 0 0 0 0 0 0 5½	0 0 0 0 0 0 0 5½	Каспаров Эппельбаум Мамедов Шур Кадыров Авшалумов Глаз	½ 0 0 0 0 0 0 7	1 1 0 0 0 0 1 9½	2½ 1½ 0 0 ½ 0 1 39
6	Ворошиловград	2 | 3	½ | 3½	½ | 6½	0 | 6	½ | 6½	Кузьмин	2 | 6½	5½ | 32
		0 ½ 1 0 0 ½ 0 5	0 ½ 0 0 0 0 0 4	0 0 0 ½ 0 0 0 7	0 0 0 0 0 0 0 6	0 0 0 0 0 ½ 0 7	Гуревич Пикан Шнейдер Голыба Кокурин Попов Салова	1 0 0 0 0 1 0 8½	1 1 1 ½ 0 2 0 37½
7	Алма-Ата	0 | 3	0 | 5½	½ | 6	0 | 5	½ | 4	½ | 5	Каталымов	1½ | 28½
		0 0 0 0 0 0 0 3	0 0 0 0 0 0 0 5½	0 0 ½ 0 0 0 0 6½	0 0 0 0 0 0 0 5	0 0 ½ 0 0 0 0 4½	½ 0 0 0 0 0 0 5½	Хамраев Абдыкадыров Алиаскаров Жанбырбаев Газизов Алясупиев Ким	½ 0 1 0 0 0 0 30

Незаметно пролетели семь дней большой ленинградской шахматной недели. И теперь уже мы можем смело утверждать, что соревнования дворцов пионеров прочно вошли в систему работы с юными шахматистами. Вопрос лишь в том, как разнообразить форму этого турнира, сделать предварительные этапы состязания более массовыми, регламентировать их периодичность.

Еще в ходе Второго первенства была высказана мысль: приглашать на соревнования команды дворцов пионеров социалистических стран.

Чехословацкий мастер Ю. Козма, побывавший на ленинградском финале, сказал:

— Я, конечно, очень много слышал об этих турнирах и очень рад, что увидел, как это красиво организовано. Мне понравилась игра многих ребят. Я думаю, идея организовать такое соревнование между дворцами пионеров столиц социалистических стран очень хороша. Властимил Горт является воспитанником Дворца пионеров в Праге. Там сейчас много работают с детьми, и я думаю, что команда пражан не будет плохой.

Но это, однако, все в перспективе. А пока вернемся в Ленинград.

СИЛЬНЕЙШИЕ ПО ВСЕМ СТАТЬЯМ

Капитан столичной команды В. Смыслов набрал 38 очков (+36=4—2), из шести сеансов четыре он выиграл с «сухим» счетом.

Юные москвичи набрали лучшую сумму — 16 очков (+10=12—20), причем только в этой команде не оказалось ни одного участника, проведшего турнир «на нулях», к тому же А. Юсупов, Ю. Якимович, С. Константинов и Ю. Тверская показали лучшие результаты на своих досках.

(Подробно о московской команде рассказывает ее тренер международный мастер О. Моисеев на стр. 10).

КТО КАК ЗАПОМНИЛСЯ

В шести сеансах каждый капитан познакомился с 42 юными шахматистами и шахматистками (три гроссмейстера не сыграли с челябинцем С. Сафиуллиным — после трех партий, имея полтора очка, он заболел). Кто же из ребят больше всего понравился капитанам, другими словами — кто как запомнился?

А. Карпов: — Больше всего понравились Гарик Каспаров и Артур Юсупов. Первый — своим серьезным подходом к игре, второй — комбинацией, которую осуществил в нашей встрече.

В. Корчной: — Каспаров. Он довольно трезво понимает сложные положения. В нашей партии возникла позиция, где было много заманчивых продолжений, а он выбрал оригинальный путь и получил преимущество. Правда, партия закончилась ничьей.

Л. Полугаевский: — Юсупов, Каспаров и Якимович — он хорошо выиграл у меня.

Итак, Юсупов, Каспаров, Якимович. Вряд ли важно, кто из них проиграл, кто выиграл. В Ленинграде они, как говорят фигуристы, «откатывали школу», и строгие арбитры — гроссмейстеры — поставили им высокие баллы.

ПО МНЕНИЮ ГРОССМЕЙСТЕРОВ

Капитан победителей В. Смыслов: — Соревнование прошло в увлекательной спортивной борьбе и явилось хорошей школой для ребят. Безусловно, для юных шахматистов — это трудное соревнование, потому что сеансер на семи досках с часами может показать достаточно высокую технику. Думаю, ребята поймут, что, несмотря на отдельные победы над капитанами, им еще надо очень много совершенствоваться.

Московская команда меня неплохо поддержала. Ведь итоговый результат складывался не только из очков сеансера, но также и школьников.

Гость турнира М. Ботвинник: — Все же можно сказать, что юные шахматисты могут двигаться вперед не тогда, когда они играют в сеансах, а тогда, когда играют в серьезных турнирах. Поэтому хотелось бы высказать пожелание, чтобы ЦК ВЛКСМ, продолжая проводить эти соревнования пионеров и гроссмейстеров, организовывал раз в год юношеские международные турниры для шахматистов до 16 лет. Это было бы очень полезно для юных шахматистов.

Главный арбитр И. Бондаревский: — Надо, во-первых, проводить турниры с четным числом команд, что удобнее, а во-вторых, ввести дни доигрывания, чтобы ребята «сами решали за себя» — это полезнее.

Если и не отказываться от присуждения, то капитанов от этого мероприятия надо освободить. Они много анализируют, но им подчас трудно быть объективными. В результате капитаны далеко не всегда приходят к соглашению и передают партии на присуждение арбитру. Ко мне поступило 20 партий, исход которых не могли определить капитаны. Это очень много. Можно создавать комиссию для присуждения — два гроссмейстера и главный арбитр, но капитаны пусть отдыхают.

Любой вариант — доигрывание или присуждение комиссией—лучше, чем то, что было здесь.

ВМЕСТО ЭПИЛОГА

Несмотря на число побед и ничьих, нельзя особо обольщаться успехами юниоров в этих соревнованиях, нельзя рассматривать эти соревнования как гарантию новых побед. От выигрыша в сеансе у гроссмейстера или даже мастера до победы один на один — дистанция огромного размера. Между тем многие подчас об этом забывают.

Тем более, что ценность этих побед не всегда стопроцентна: зачастую партии присуждались после 45-го хода, и небольшой материальный перевес (лишняя пешка) решал судьбу партии в пользу школьника.

Нынешние участники, пройдя соответствующую специальную подготовку (под регламент!), где-то после 35-го хода часто становились похожими на участников малоинтересного футбольного матча, когда при счете 1 : 0 начинается «игра по аутам». Маневрируя без особого смысла (лишь бы чего не подставить), ребята полагали: «Позиция лучше, а наш капитан найдет путь к победе во время присуждения». Такая тактика, не говоря уже о ее неспортивности, довольно часто приносила вред школьникам. А что касается самого присуждения, то прав и В. Корчной: «Спор капитанов — занятие неблагодарное и отнимающее зачастую больше времени, чем сеанс». В конце концов соревнования — это школа, а не погоня за заголовками «Чемпион мира сдает две партии», «Гроссмейстерский балл — каждому», «Берегитесь, гроссмейстеры!».

Соревнования финишировали, но уже поступили предложения о месте проведения следующего такого турнира. Вот что сообщил гость соревнований дворцов инструктор ЦК ЛКСМ Азербайджана Р. Салахов: «Мы хотим пригласить этот турнир в Баку. По возвращении соберемся, обсудим возможности и решим, что нам по силам. Это соревнование очень бы способствовало пропаганде шахмат в республике».

Закрывая турнир, член бюро ЦК ВЛКСМ первый секретарь Ленинградского обкома комсомола В. Лобко сказал: «ЦК ВЛКСМ придает большое значение развитию шахмат среди детей и юношества, и безусловно такие турниры будут проводиться и впредь».

Корреспонденты «64» А. Геллер, А. Дэуэль, Б. Шашин.



Неоконченные партии присуждают (за столом слева направо) Л. Полугаевский, В. Смыслов, М. Ботвинник; стоит слева А. Карпов.

ДРУЖНЫЕ РЕБЯТА

С сильнейшими шахматистами Московского городского Дворца пионеров вот уже полтора года занимается международный мастер Олег Леонидович Моисеев. И в успехе столичных ребят на Третьем Всесоюзном турнире команд Дворцов пионеров на приз «Комсомольской правды» его немалая заслуга.

Мы попросили старшего тренера сектора шахмат Московского городского Дворца пионеров О. Моисеева рассказать о том, как его воспитанники играли в Ленинграде.

БЫСТРО растут ребята. Казалось бы, совсем недавно — полтора года назад — проходил Второй Всесоюзный турнир Дворцов пионеров на приз газеты «Комсомольская правда». Однако сейчас в команде Московского Дворца пионеров остался лишь один участник, имеющий опыт игры с гроссмейстерами — кандидат в мастера Артур Юсупов. Все остальные — новички.

Формировать команду непросто. В первую очередь следует, конечно, учитывать спортивные достижения ребят. Наряду с этим очень важно, чтобы команда была дружным, сплоченным коллективом. И, наконец, вместе с опытными шахматистами — десятиклассниками в команду важно включить и перспективных более юных шахматистов. В коллективе Московского Дворца пионеров на этот раз выступали четыре десятиклассника, один ученик девятого класса и двое восьмиклассников. Команда выступала почти в том же составе, что и на отборочных зональных соревнованиях в Омске летом этого года.

Победа нашей команды — сумма успехов всех ее участников. Состав был очень ровным, и никто не набрал меньше полутора очков.

Лидер команды 15-летний Артур Юсупов уже не раз добивался успехов в различных соревнованиях. Он предпочитает спокойную позиционную игру, обладает неплохой техникой. Мне кажется, ему следует расширить свой дебютный репертуар, взяв на вооружение более сложные и агрессивные схемы. Интересно, что в последием туре в партии с чемпионом мира А. Юсупову волей-неволей пришлось играть агрессивно — А. Карпов черными удержал лишнюю пешку с4 в каталонском начале — он вынужден был пойти на резкое обострение игры, и в конце концов ему удалось одержать победу.

За отличный результат в соревновании Юрию Якимовичу присвоен разряд кандидата в мастера. Это шахматист, стремящийся к сложным обоюдоострым позициям. Его успеху способствовала добротная дебютная подготовка перед турниром. Как раз на сборе мы подробно анализировали систему староиндийской защиты, встретившуюся затем в его партиях с В. Багировым и Л. Полугаевским. В этих встречах Ю. Якимовичу удалось добиться победы.

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ — Ю. ЯКИМОВИЧ

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 d6 4. Kc3 e6 5. e4 ed 6. cd g6 7. Ce2 Cg7 8. Kf3 0—0 9. 0—0 Лe8 10. Kd2 Ka6 11. Kph1 Kc7 12. a4 b6 13. f3 Лb8 14. Kb5 a6 15. Ka7. Спорный маневр. Конь на а7 оказывается вне игры.

15. . . Cb7 16. Kc4. Или 16. Kc6 С : c6 17. dc d5 с отличной позицией у черных.

16. . . Фe7 17. Cg5. На 17. Cf4 возможно 17. . . Лbd8, возобновляя угрозу пешке d5. Вариант 17. e5 Kf : d5 18. ed Ф : e2 19. Ф : e2 Л : e2 20. dc Лa8 также благоприятен для черных. На 17. К : b6 черные ответили бы 17. . . Kc : d5.

17. . . Kc : d5 18. ed Ф : e2 19. К : d6 Ф : d1 20. Лa : d1 К : d5! 21. a5. В случае 21. К : e8 Л : e8 не видно защиты от 22. . . Лa8.

21. . . ba 22. Cc1 Cd4 23. К : b7. И сейчас при 23. К : e8 Л : e8 белым не спасти коня а7.

23. . . Л : b7 24. Kc6 Ke3 25. Лfe1 Лc8 26. С : e3 Л : c6 27. Ch6 Лe6 28. h4 Л : b2. Белые сдались.

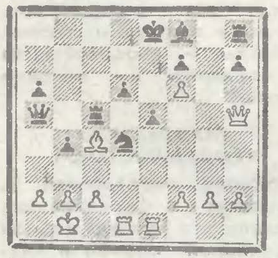
Острый вариант, часто применяемый мастером Е. Свешниковым, встретился в следующей партии.

Г. КУЗЬМИН — А. АРТЮХИН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. С : f6 gf 9. Ka3 b5 10. Kd5 f5 11. Cd3 Ce6 12. Фh5 Cg7 13. 0—0—0 (обычно играют 13. c3). **13. . . Лc8 14. Kpb1 b4 15. Kc4 Kd4 16. Kcb6 Лc5 17. ef?!** Стремясь к атаке, гроссмейстер жертвует фигуру.

17. . . С : d5 18. К : d5 Л : d5 19. Cc4 Фa5 20. f6 Cf8! (на 20. . . С : f6 следовало 21. Л : d4!) **21. Лhe1** (заслуживало внимания 21. b3) **21. . . Лc5!**



Черные отражают атаку. На 22. Л : d4 у них есть сильная реплика 22. . . b3!

22. Ф : f7+ Kpd8 23. Cd3 (и здесь на 23. Л : d4 следует 23. . . b3) **23. . . Фc7 24. Ф : c7+.** Белые не могут уклониться от размена, так как на 24. Фh5 черные сыграют 24. . . e4.

24. . . Л : c7. Черные сохранили материальный перевес. В дальнейшем партия была отложена, и им был присужден выигрыш.

Тяжело пришлось москвичам во встрече с гроссмейстером В. Корчным. Лишь О. Николенко и Г. Шильман свели свои партии вничью.

Г. ШИЛЬМАН — В. КОРЧНОЙ

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 С : c3+ 6. bc Ke7 7. f4. Обычно здесь играют 7. Фg4, 7. Kf3 или 7. a4.

7. . . Cd7 8. a4 (иначе черные могут сыграть 8. . . Ca4) **8. . . Фa5 9. Cd2 c4** (нельзя 9. . . С : a4?—10. c4) **10. Фg4 Kf5 11. Фh3! С : a4 12. g4 Ke7 13. Ce2 b5 14. Kf3 Фb6 15. Cd1 Kbc6 16. Kg5.** Сильнее было 16. f5 и если 16. . . 0—0—0, то 17. Kg5.

16. . . h6 17. f5 Лf8 18. Kh7. Вероятно, лучше 18. Kf3 с угрозой 19. f6.

18. . . Лh8 19. Kg5 Лf8 20. Kh7 Лh8. Ничья.

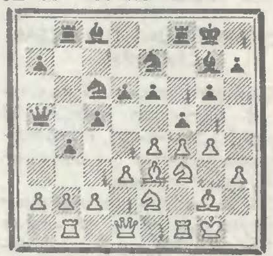
Упорно сражался с гроссмейстерами С. Константинов. Все шесть (!) его партий были отложены и присуждались. В последнем туре С. Константинову удалось добиться серьезного перевеса в партии с чемпионом мира, и ему присуждена победа.

Молодец Ю. Тверская! Она выиграла у гроссмейстера Г. Кузьмина, сыграла вничью с мастером Б. Каталымовым, имела хорошие позиции и в других встречах. Достойна похвалы игра юной шахматистки в партии с чемпионом мира.

Ю. ТВЕРСКАЯ — А. КАРПОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. f4 d6 6. Kf3 e6 7. 0—0 Kge7 8. d3 0—0 9. Лb1 Лb8 10. g4 b5 11. Ce3 b4 12. Ke2 f5 13. h3 Фa5.



14. Фe1 Ф : a2 15. Фh4 Фa6 16. e5 c4 17. Лa1 Фb5 18. Ked4 К : d4 19. К : d4 Фd7 20. dc de 21. fe С : e5 22. Kf3 Cg7 23. Лfd1 Фc7 24. Л : a7 Cb7 25. Kg5 h6 26. К : e6 Фe5 27. Cc5 Ф : e6 28. Ф : e7 Ф : e7 29. С : e7 Лfe8 30. Cd6 С : g2 31. С : b8 С : h3 32. Лdd7 С : b2 33. Cf4 g5 34. Cd2 С : g4 35. С : b4. Ходом 35. c3 белые могли добиться ничьей.

35. . . f4 36. Лd6 Ce6 37. c3 Cc1 38. Cc5 g4 39. Cd4 Ce3+ 40. Kpg2 h5 41. Лg7+ Kpf8 42. Лh7 f3+ 43. Kpg3 f2 44. Лh8+ Kpf7 45. Лh7+ Kpg6. Здесь партия была отложена, и черным присужден выигрыш.

Прекрасно играли не только юные москвичи. Капитан московской команды экс-чемпион мира гроссмейстер Василий Васильевич Смыслов показал лучший результат среди сеансеров. Его уверенная игра и дружеское отношение к юным шахматистам поднимали настроение команды и способствовали общему успеху.

Сцена актового зала Ворошиловградского педагогического института ярко освещена. Склонились над столиками гроссмейстеры и сильнейшие мастера страны. Идет 22-й чемпионат СССР по международным шашкам.

ФИНАЛ МОЛОДЫХ

Ко дню открытия соревнований в Ворошиловграде не досчитались двух участников. Вновь не выступает в первенстве экс-чемпион мира И. Куперман. Не приехал и бронзовый призер прошлогоднего турнира Н. Абациев. Их места заняли первые кандидаты на участие Г. Бельман и В. Голосуев. После жеребьевки турнирная таблица выглядит так:

1. м Г. Бельман (Оренбург), **2. м Л. Залитис** (Рига), **3. гр В. Агафонов** (Москва), **4. гр В. Щеголев** (Москва), **5. м А. Новиков** (Калинин), **6. м Л. Слободской** (Харьков), **7. м А. Вельтман** (Одесса), **8. км С. Андреев** (Рига), **9. м А. Чулков** (Москва), **10. гр М. Корхов** (Одесса), **11. м Р. Лещинский** (Киев), **12. мм Л. Цилес** (Харьков), **13. мм С. Давыдов** (Ташкент), **14. гр А. Гантварг** (Минск), **15. м. Э. Меринс** (Рига), **16. мм А. Могилянский** (Рига), **17. гр А. Андрейко** (Рига), **18. м В. Голосуев** (Ленинград).

Главный судья мастер Е. Тюнев объявил, что шестерка победителей примет участие в отборочном соревновании к Олимпийскому турниру, так что нынешнее первенство страны имеет особое значение. Но если у «старожилов» чемпионата СССР это одна из основных задач, то у дебютантов (а их пятеро) главная цель — выдержать серьезный экзамен. Что касается Вельтмана и Лещинского, то для них мужской чемпионат страны не только хорошая школа, но и последняя тренировка перед юношеским чемпионатом мира.

Пока еще рано делать какие-либо выводы, но уже по первым партиям видно, что дебютанты не уклоняются от борьбы. Порой они даже действуют чересчур рискованно. За это Вельтман, например был поучительно наказан международным мастером Давыдовым. Но и встречаясь с молодыми участниками, надо быть начеку. Цилес, имея выигранное положение, на миг забыл о тактике, чем незамедлительно воспользовался 17-летний Андреев, записав в свою графу первую единицу.

Чемпион РСФСР Бельман, также впервые попавший в главный турнир страны, оставил приятное впечатление своей игрой с Залитисом: захватив центр, он четко использовал неточность соперника. Но, пожалуй, самой яркой иллюстрацией может служить поединок первого тура между Новиковым и Гантваргом. В теоретическом варианте Новиков нашел усиление, и минский гроссмейстер оказался в трудном положении. Тогда он пошел на рискованный вариант в надежде запутать молодого шашиста. После комбинации белых возник дамочный эндшпиль. Начался цейтнот, и вот здесь-то сказались опыт одного и молодость другого. Отыскивая форсированный путь к победе, Новиков ошибся, и Гантварг снял с доски буквально все его шашки.

Нынешний чемпиона СССР один из самых «молодых». Возраст участников колеблется от 14 до 40 лет, и лишь Агафонову 42 года. Участников можно разделить разве что на дебютантов и «старожилов». Самый большой стаж у гроссмейстеров Агафонова и Корхова — это их 16-й финал. Четырнадцатый он—для гроссмейстеров Андрейко и Щеголева.

Возможно, именно молодость внесла тот задор, которым отличаются нынешние партии. В первых двух турах — по четыре результативных поединка, да и ничьи не уступают им по напряженности. Конечно, молодым еще тяжело бороться за попадание в первую шестерку. Спор за высшие награды ведут опытные шашисты. Это в первую очередь те, кто уже имеет в своей коллекции золотые медали. Надеются на успех чемпион Европы Андрейко, не раз поднимавшийся на высшую ступень пьедестала почета, экс-чемпион мира Щеголев, которого привыкли постоянно видеть в числе призеров, но давно не видели на первом месте. Чемпион СССР 1973 года Гантварг не играл в предыдущем первенстве и теперь наверняка будет стремиться стать победителем. Да и одесский гроссмейстер Корхов, постоянный участник финалов, готов при случае «тряхнуть стариной». Словом, гроссмейстеру Агафонову предстоит нелегкая задача — отстаивать титул.

Полные решимости приехали в Ворошиловград Могилянский и Слободской, имеющие по одному гроссмейстерскому баллу. Место в заветной тройке принесет им высшие шашечные звания. Турнир полугроссмейстеры начали по-разному. Могилянский, ринувшись в атаку, выиграл у Агафонова (тот в худшей позиции подставил две шашки), но проиграл Щеголеву, который позиционно переиграл соперника. Слободской в первых двух турах также набрал очко, но без особых переживаний — две ничьи.

После недавнего успеха на чемпионате профсоюзов претендует на попадание в первую шестерку и Ципес. Правда, он допустил обидный промах в партии с Андреевым, но, зная его упорный характер, можно предположить, что поражение вряд ли повлияет на харьковчанина. Давно не участвовал в финалах Давыдов. Молодежь его совсем не знает. Быть может, поэтому пострадал Вельтман, недооценивший соперника. Старт международного мастера из Ташкента показал, что подошел он к первенству во всеоружии. В прошлом году занял шестое место на чемпионате страны москвич Чулков. Он из тех, кто, сражаясь, «не сжигает ничейных мостов». Голосуев стремится доказать, что не случайное везение помогло ему попасть в турнир. Однажды он уже был шестым и сейчас не против повторить этот результат.

Чемпионат страны — большое событие для жителей города, Областные газеты печатают информации о турнире, а приложение к «Ворошиловградской правде» — «Ворошиловградская неделя» — в каждом номере отводит турниру по четыре полосы. Таким образом, будет выходить как бы специальный шашечный бюллетень.

* * *

После четырех туров по три очка имели **А. Андрейко, А. Гантварг, С. Давыдов** и **В. Щеголев.** $2^1/_2$ очка набрал **А. Могилянский,** у **Г. Бельмана** — 2 очка.

Н. ПОЛЯНСКАЯ.
(Наш спец. корр.).

ПРИЗЕРЫ

В еженедельнике № 47 за 1974 год был опубликован список победителей чемпионатов СССР по международным шашкам.

Бронзовыми призерами становились:

в 1961 году (VII первенство) — **Померанец, Каплан;**

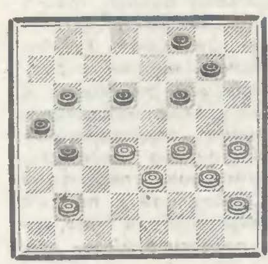
в 1962 году (VIII первенство) — **Епифанов, Каплан, Шавель;**

в 1964 году (X первенство) — **Каплан, Сретенский.**

Приводим список шашистов, которые неоднократно становились призерами всесоюзных чемпионатов.

	«Золото»	«Серебро»	«Бронза»
А. Андрейко	7	3	—
И. Куперман	5	1	2
В. Щеголев	3	3	3
А. Гантварг	2	3	1
В. Каплан	—	1	5
М. Корхов	2	2	1
М. Шавель	—	2	3

ЛАБИРИНТЫ ЭНДШПИЛЯ



Борьбу в этом положении условно можно разделить на две части — комбинационную и этюдную. Первая часть — комбинационная — неизбежно переходит во вторую, в которой и разворачиваются основные события.

1. ba3 bc3. Черные вынуждены идти на комбинацию, ибо все остальное быстро приводит к проигрышу: 1. . . dc5 2. fg5 gh6 3. g : e7 f : d6 4. ef4×.

2. d : b2 de5 (на 2. . . bc5 решает 3. fg5) **3. f : d6 bc5 4. d : b4 a : a1 5. ed4 a : e5 6. gf4 e : g3 7. h : f4.** Возникло ценное для практики этюдное окончание.

7. . . fe7. В случае 1... gh6 выигрыш достигается так: 8. ab4 hg5 9. f : h6 fe5 10. hg5 ed4 11. bc5! d : b6 12. gf6 bc5 13. fe7! f : d6 14. hg7 cd4 15. gf8 de5 16. fg7.

8. ab4 ed6 9. fg5 fe5 10. gf6 ed4 11. f : h8 de3. Белые добились материального перевеса. Теперь их задача — провести еще одну простую в дамки. Какой шашкой начать движение — «h4» или «b4»? Сразу отправиться в путь простой «h4» или сначала перевести шашку «b4» на поле a5? Ответ на это может дать только конкретный анализ. Рассмотрим последствия хода 12. ba5.

12. . . ef2 13. hg5 (после 13. ab6 — ничья: 13. . . dc5 14. b : d4 fg1 15. de5 gh2 16. ef6 gd6 и т. д.) 13. . . fg1! 14. gh6 (ничего не дает 14. hc3 dc5! 15. gf6 cb4 16. ca1 gf2 17. a : c3 fe1, уничтожая белую шашку) 14. . . dc5! 15. hc3 gh2 (можно и 15. . . ge3, но не 15. . . gf2 16. hg7 cb4 17. ce1×) 16. hg7 (если 16. cb2, то 16. . . hg3!, получая классическую ничейную позицию Гоняева, в которой тормозится движение простой «h6»: 17. hg7 cb4 18. a : c3 ge1) 16. . . cb4 17. cb2 hg3! 18. a : c3 ge1.

Вывод: ход 12. ba5 является ошибкой, ибо позволяет черным построить позицию Гоняева.

Правильным продолжением за белых является **12. hg5! ef2 13. gh6 fe1.** Теперь уже 13. . . fg1 не ведет к цели: 14. hb2 (можно и 14. ha1) 14. . . gb6 15. ba5 bd8 16. bc3 dc5 17. hg7 cb4 18. ce1×.

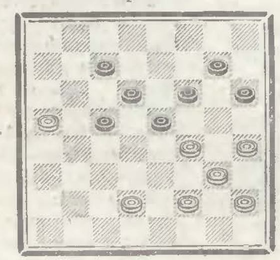
14. ba5. Ключевая позиция, в которой выигрыш достигается благодаря черной дамке на e1! (если бы она стояла на g1, то — ничья, как показано выше). Как играть черным? Не проходит 14. . . eg3 из-за 15. h6—g7 de5 16. gf8 ef4 17. fh6. На 14. . . ef2 будет 15. hc3! dc5 16. hg7 cb4 17. ce1×.

Лучшим ответом остается. **14. . . eh4.** Теперь уже не годится 15. h6g7 из-за 15... de5 16. gf8 ef4 с ничьей.

К победе ведут тонкие ходы белой дамки:

15. hc3! (препятствуя 15. . . dc5 16. hg7 cb4 17. ce1) **15. . . hd8 16. cb2!!** Только так, иначе черным удастся построить ничейную позицию. Если 16. ca1, то 16. . . dc5 17. ac3 (17. hg7 cb4 18. a : c3 da5=) 17. . . dc7! 18. hg7 (18. cb2, cg3!=) 18. . . cb4 19. ce1 ce5 с ничьей.

16. . . dc5 (другого нет) **17. hg7 cb4 18. a : c3 da5.** (Кажется, что черные достигли цели, но...) **19. cb4!** и при любом взятии белые выигрывают.



Это положение встретилось в одной из моих партий, сыгранной около тридцати лет назад. Преимущество белых бесспорно, они связали шашки левого фланга соперника, что приводит к материальным потерям.

1. dc3 ed4. Единственное. (На 1. . . cb4 — 2. fe3×, а на 1. . . cd4 — 2. cb4×).

2. c : e5 f : d4 3. fg5 h : f4 4. g : c3 de5. Плохо 4. . . cb4 5. cd4 ba3 6. fg3 gf6 7. gf4×. Ход 4... gf6 приводит к продолжению в партии. Проигрывает 4. . . gh6 из-за 5. fe3 de5 6. hg3 cd6 (6. . . cb4 7. ef4×) 7. ed4 c : e3 8. ab6 или 8. gf4×).

5. fe3 gf6. Как играть белым? Кажется, у них есть два хороших продолжения: 6. ef4 и 6. hg3. Но я отверг оба и вот почему: 6. ef4 e : g3 7. h : f4 cb4 8. cd4 ba3 9. fe5, и у черных есть этюдный путь к спасению — 9. . . ab2 10. e : g7 cb6!! 11. a : c7 ba1. А если 6. hg3? Тогда 6. . . cb4! 7. ef4 b:d2 8. f : b8 dc1 9. ba7 fe5 10. ag1 cf4 11. gd4 (лучшее) e : c3 12. g : e5 cb2 13. hg5 ba1 14. gf6 ac3! 15. ab6 ca5 16. ba7 ac7 с этюдной ничьей.

6. ed4 c : e3 7. hg3. Эта жертва оказалась для черных настолько неожиданной, что уже на следующем ходу они допустили непоправимую ошибку.

7. . . cd6? 8. cb4!! Вот в чем был смысл 6. ed4. Возникла редкая позиция: черные занимают центральные поля, но у них нет хороших ходов — 8... ed2 8. bc5 d : b4 9. e : e1×; 8. . . ed4 9. bc5 d : b4 10. a : g7×.

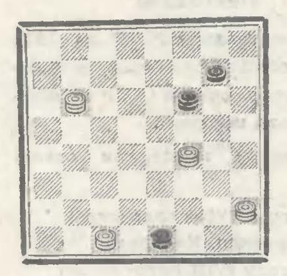
Черные сдались. А было ли у них спасение? Да. И достигалось оно контржертвой:

7... ed2!! 8. c:e1 cd6! 9. gf4 (если 9. ed2, то dc5 10. de3 ed4 11. ef4 dc3 12. fg5 fe5 13. gh6 cb2 14. hg7 ba1 — ничья; на 10. ab6 c : a7 11. de3 ab6 12. cf4 ba5 13. f : d6 ab4 14. dc7 bc3 — также ничья) 9. . . e : g3 10. h : f2 dc5. Несмотря на лишнюю шашку, белые выиграть не могут: 11. ed2 fg5! 12. de3 gh4 с ничьей.

З. ЦИРИК,
гроссмейстер.

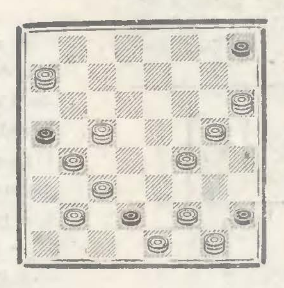
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

770. Б. БЛИНДЕР
Киев



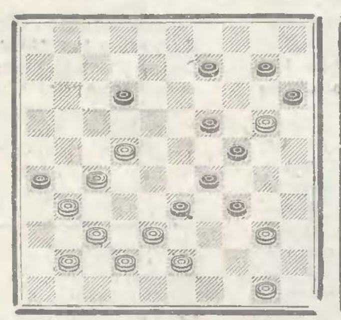
Выигрыш

771. А. КУЛИЧИХИН
Московская обл.



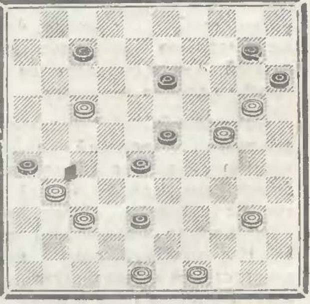
Запереть дамку и простую

772. С. ГЕШУР
Закарпатская обл.



Выигрыш

773. С. МАЛЬЦЕВ
Новосибирск

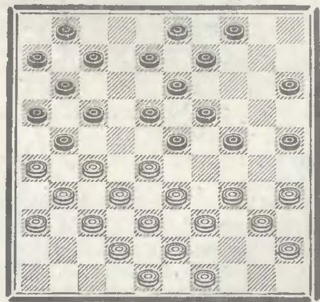


Выигрыш

ЗА РУБЕЖОМ

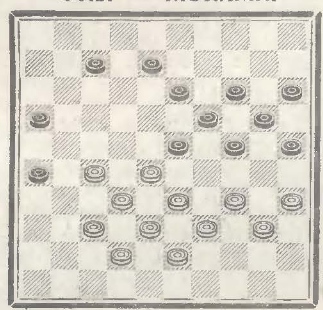
ИГРА ЧЕМПИОНОВ

Югославский журнал «Dama bilten» приводит три интересных фрагмента из партий чемпионов мира.



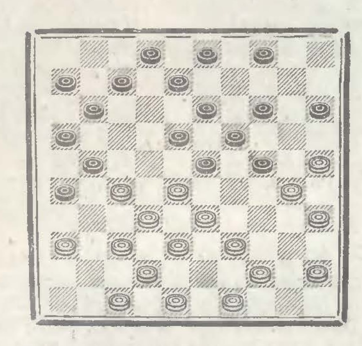
В этой позиции **Герман Гогланд** ошеломил соперника каскадом жертв: **1. 28—22, 2— 26 : 17, 3. 34—29, 4. 32 : 14, 5. 39 : 19, 6. 33—28, 7. 38 : 29, 8. 27—21, 9. 31 : 11, 10. 35—30, 11. 40 : 38.** У белых на две шашки больше.

ФАБР — МОЛИМАР



Положение чемпиона мира незавидно: вот-вот иссякнут ходы.

1. 27—22 7—12! Поспешность дорого обходится. **Мариус Фабр** проводит комбинацию: **2. 37—31!, 3. 22—18, 4. 28 : 17, 5. 32—28, 6. 38 : 27, 7. 43—38, 8. 33—29, 9. 40 : 38, 10. 35 : 2!** Вот это финал! Вместо поражения — победа.



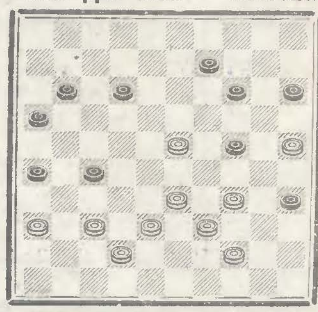
Бенедикт Шпрингер сделал естественный ход **1. 37—31 26 : 37 2. 42:31,** противник тоже сыграл не вычурно **2. . . 21—26,** но... **3. 48—42! 26 : 48 4. 44—40 48 : 34 5. 40 : 9 3 : 14 6. 30—24 19 : 30 7. 28 : 10 4—9 8. 35 : 24 15 : 4,** (комбинация продолжается) **9. 27—22! 18 : 27 10. 32 : 21 16 : 27 11. 38—32 27 : 20 12. 25 : 1.** (дамка, однако, ловится) **12. . . 2—7 13. 1 : 9 4 : 13.** От 17 шашек с каждой стороны осталось всего 7. . . К тому же, у белых их больше.

ИТАЛИЯ

44 шашиста приняли участие в очередном, одиннадцатом, первенстве страны. В главной группе (а всего их было пять), где разыгрывался чемпионский титул, стартовали 10 лучших. Победил **Невио Зорн.** Он опередил Антонио Марино и Гвидо Бадиали по коэффициентам. Прошлогодний чемпион Элио Брух занял лишь седьмое место...

Бруно Маррини был одновременно и директором этого турнира, и его участником. К тому же он выступает и в первенстве мира по переписке. Посмотрите, какую интересную комбинацию осуществил он против голландского шашиста

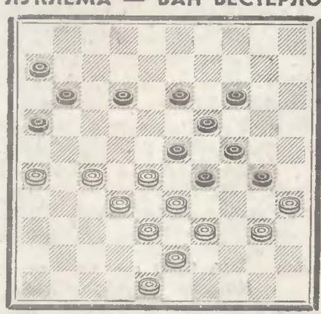
ВАН ДЕР ХОК — МАРИНИ



На неосторожное нападение **1. 37—32** последовало **1. . . 14—19! 2. 23 : 3 35—40 3. 3 : 6 40 : 49 4. 32 : 21 26 : 17! 5. 6 : 22 49 : 45!,** и черные победили.

ГОЛЛАНДИЯ

ЛУКЛЕМА — ВАН ВЕСТЕРЛО

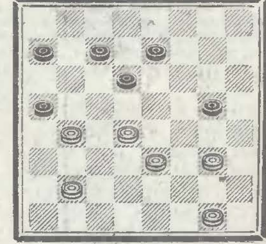


Белые провели комбинацию: **1 .27—21 16 : 27 2. 32 : 21 23 : 32 3. 38 : 27 29 : 49 4. 21—16 49 : 21 5. 16 : 29,** но после несложного **21—43 6. 35 : 13 43 : 4** им пришлось сдаться.

И все же комбинация корректна! Итак, 1. 27—21 16 : 27 2. 32 : 21 23 : 32 3. 38 : 27 29 : 49. Пожертвуем на шашку больше — 4. 39—34! 30 : 39, а вот теперь уже 5. 21—16 49 : 21 6. 16 : 29, и на 21—38 (лучшее) следует 7. 26—21 38 : 24 8. 48—42 24 : 47 9. 40—34 39 : 30 10. 35 : 13. Ничья!

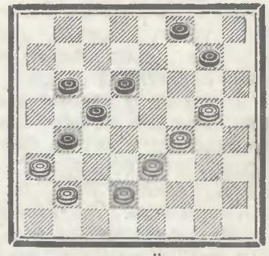
КАК БЫ ВЫ СЫГРАЛИ?

Н. ТОРОПОВ



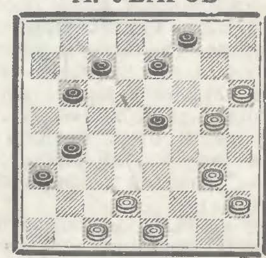
Белые выигрывают, используя тактическую хитрость.

И. КОБЦЕВ



После короткой подготовки (нападения) белые переходят к решительным действиям.

А. УВАРОВ



Здесь сигнал к атаке — размен.

А. САЛЬНИКОВ



Даже с лишней шашкой играть надо осмотрительно. Ошибка партнера — и белые проводят красивую комбинацию.

ИГРАТЬ НАДО ТАК

Н. Торопов. 1. dc5!, 2. gh4, 3. h : c3, 4. g : e3×.

И. Кобцев. 1. bc3 ba5 2. ed4!, 3. a : e7, 4. cb4, 5. gh6, 6. h : h6

А. Уваров. 1. gf4 2. h : f4 cd6 (если 2 . . . ba5, то 3. dc3, 4. e : c3 cd6 5. fe5, 6. g : e3 ed6 7. ef4 dc5 8. fg5 с выигрышем) 3. hg7!, 4. cb2, 5. f : d2, 6. de3, 7. e : e5

А. Сальников. 1. gf2!, 2. ab2!, 3. cb4, 5. ed4, 5. d : e1, 6. fe3, 7. e : h4×.

● ГАЛЕРЕЯ КОМПОЗИТОРОВ

ВДОХНОВЕННЫЙ ХУДОЖНИК

По просьбе наших читателей редакция еженедельника открывает новую рубрику — «галерея композиторов». В ней мы будем знакомить любителей композиции с творчеством виднейших советских и зарубежных составителей этюдов и задач. Рубрику открывает рассказ о замечательном этюдисте М. С. ЛИБУРКИНЕ, которому в этом году исполнилось бы 65 лет.

Марк Савельевич Либуркин (1910—1953 г.) принадлежит к славной плеяде советских композиторов, чьи произведения навсегда вошли в мировой фонд композиции. Первый из 120-ти своих этюдов он опубликовал в 1928 году. Удивительно быстро пришло к нему признание, и «виной» тому были его яркие и выразительные композиции.

«Для творчества М. Либуркина характерно прежде всего исключительное своеобразие идей. Трудно найти в его этюдах повторяющиеся мотивы, каждое новое произведение раскрывает перед читателями еще одну, неизвестную ранее тайну в сокровенном царстве шахматной комбинации. Свои всегда оригинальные свежие замыслы М. Либуркин воплощал в кристально чистой, предельно экономичной форме. Ничего лишнего, ничего инородного ни в материале, ни в игре. Эффект новизны идеи, чистота цели, легкость построения, изящество формы, тонкость и живость игры — все эти качества придают этюдам М. Либуркина как бы музыкальную гармоничность». Нельзя не привести эту меткую оценку творчества М. Либуркина из сборника «Советский шахматный этюд» (1955 год).

Высоки были и спортивные достижения художника шахмат. Дважды он становился победителем Всесоюзных первенств — II в 1948 году (совместно с В. Корольковым) и III в 1952 году. Длительное время М. Либуркин редактировал отдел этюдов в журнале «Шахматы в СССР». Его дружеская помощь и поддержка помогли творческому росту многих советских этюдистов.

Нет сомнения в том, что знакомство с этюдами М. Либуркина доставит большое эстетическое наслаждение самой широкой аудитории любителей композиции и принесет определенную пользу шахматистам — практикам.

№ 1. Сохранить обе пешки нельзя, поэтому белые должны максимально ограничить подвижность ладьи. **1. Кс1! Л : b5 2. с7 Лd5+ 3. Кd3!** Этюдная трактовка римской темы! 3. . . Л : d3+ 4. Крс2 Лd4! 5. с8Л! (5. с8Ф? Лс4+ 6. Ф : с4 — пат) Ла4 6. Крb3. 1 . . . Лd5+ **2. Крс2!** (2. Кd3? Л : d3+ Крс2 Лd5 с ничьей) **Лс5+! 3. Крd3!** (3. Крd2? Л : b5 4. с7 Лb2+ 5. Крd1 Лс2! 6. Кр : с2 — пат) **Л : b5 4. с7 Лb8!** Тонкий защитительный мотив! Если 5. cbФ (Л)?, то пат, но . . . **5. cbС!**

№ 2. Один из первых этюдов, где представлена тема превращения во все слабые фигуры. **1. Ке4+! Крd3 2. Кс5+ Крс3 3. Кb3.** Матовая угроза с1Ф нейтрализована, но ходом **3 . . . Се5** черные образуют новую. **4. f4! Сf6 5. е8К! Сh8 6. f5 Се5 7. Сh2 С : h2 8. b7 Се5 9. b8С!** Нельзя 9. b8Ф? из-за 9 . . . Кр : с4+! 10. Ф : е5 с1Ф+ 11. К : с1 — пат! **9 . . . С : b8 10. Кс7 С : с7 11. е7 Се5 12. е8Л! Сg7 13. Ле6 Сd4 14. Ле1 Сf6 15. Лb1!**, и белые выигрывают.

№ 3. Ходом 1 . . . Кс3+ черные угрожают выиграть слона, под ударом находится и пешка d5. Поэтому **1. Са2+ Крd4! 2. с4**, и белые организуют встречное нападение на слона черных. **2. . . Кс3+ 3. Крd2 С : с4 4. С : с4 fe.** Лучший ход, иначе пешки двинутся вперед. **5. Сd3! К : d5 6. Ке6×!** 2 . . . С : с4 3. С : с4 fe 4. Сb3! Кс3+ 5. Крf2! К : d5 6. Ке6+ Кре4 7. Сс2×. Два варианта с правильными матами в центре доски в финале. Отличное техническое достижение!

№ 4. **1. Ла2! Сg1! 2. Лg2 Крf3 3. Л : g1 Крf2 4. Ле1 е4! 5. Ке6 е3.** Ладья белых в капкане, грозит 6 . . . е2+. Не спасает 6. Кd4? е2+! 7. К : е2 Кf1 8. Кd4 Ке3+ 9. Крd2 Кf1+ — вечный шах. **6. Кс5!** Удивительный ход! Кажется, что ничего не изменилось, но 6 . . . **е2+ 7. Крd2 Кf1+ 8. Крс1!! Кр : е1 9. Кd3×** — красивый мат с двумя активными блокированиями.

№ 5. **1. Кd4+ Крс3 2. Кb5+ Крс4 3. Кd6+ Крс5 4. Кb7+! Крс6 5. Кd8+ Крс7! 6. Ке6+ Крd7! 7. Кf8+! Кре7 8. Кg6+ Крf7 9. Кh8+ Крg7.** Избежать преследования не удалось, но теперь белые меняют план. **10. Л : е1! Кр : h8 11. Лh1 g3 12. Кре3! Крg7 13. Крf4 g2 14. Лg1! Кf1 15. Л : g2+ и 16. Лf2.**

№ 6. **1. Лd1 Крh4!** Брать пешку нельзя. 1 . . . Кр : h2? 2. Крb5 с3 3. d3 Са3 4. Кра4 с2 5. Лd2+ с выигрышем. **2. h3! Крh5!** Ошибочно 2 . . . Кр : h3? из-за 3. Крb5 с3 4. dc С : с3 5. Лd3+. **3. h4 Крh6.** Пешка вновь неуязвима — 3. . . Кр : h4 4. Крb5 с3 5. d4 Са3 6. Кра4 с2 7. Лh1+. **4. h5 Крh7 5. h6 Крh8 6. h7 Кр : h7 7. Крb5 с3 8. d4 Са3 9. Кра4! Сb2 10. Крb3 а4+ 11. Крс2 Крg7 12. d5 Крf7 13. Ле1! а3 14. d6 а2 15 d7 а1Ф 16. Л : а1 Кре7 17. Лd1! Крd8 18. Крb3,** и черные в цугцванге.

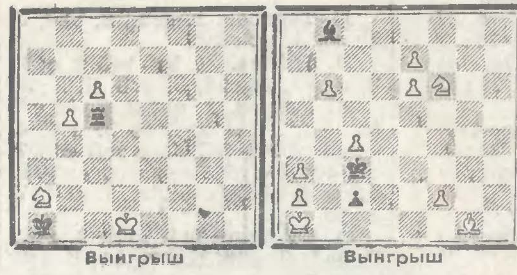
№ 7. **1. Ле6! Кра7.** Черные должны сохранить пешку b6, так как после 1. . . Лf8 2. Л : b6 Л : f2 3. Л : h6 материальный перевес должен обеспечить белым победу. **2. Л : h6 Лf8 3. Лh2 Лh8! 4. Лg2 Лg8 5. Лg3! Лf8 6. f3 Лg8 7. Лg4!** Ладья и пешка взаимно поддерживают друг друга, поднимаясь «вверх». **7. . . Лf8 8. f4 Лg8 9. Лg5 Лf8 10. f5 Лg8 11. Лg6 Лf8 12. f6 Лg8 13. Лg7! Лf8 14. f7 Лg8 15. fgС(К)!** — последняя тонкость.

№ 8. **1. Крс1! Сg4! 2. Сg6 Крg7 3. d4! С : а3+** (3. . . С : d4 4. Кf7 d5 5. Се4! de 6. Кd6! с ничьей) **4. Крс2 Се6!** (4. . . Кр : h8 5. Крb3 Сс1 6. Крс2, 4. . . d5 5. Сf7 Сf3 6. Кg6! Кр : f7 7. Ке5+, 4. . . Сb4 5. Крb3 Са5 6. Кf7 Се6+ 7. Кра4) **5. Сf7! Сf5+! 6. Крb3 Сс1 7. Сg6! Се6+ 8. Крс2 Са3 9. Сf7!** — позиционная ничья с вечным попеременным нападением.

№ 9. Позиция белых трудная. Необходимы энергичные защитные меры. **1. Ла1! Кg5+ 2. Крd5!** (2. Кре5? Ле3 3. bа Л : е4+ и 4. . . Ле8) **К : е4 3. bа! Лf8 4. Кр : е4 Ла8 5. Крf3 Л : а7 6. Крg2 Л : а6 7. Крh1! Крg7 8. Л : а2 Л : а2** — пат. 3. . . Кс3+ 4. Крс4 Лf8 5. Кр : с3 Ла8 6. Крb2 Л : а7 7. Лh1! Л : а6 8. Кра1 Лh6 9. Л : h2 Л:h2—

№ 1. II пр. «Шахматы в СССР», 1931 г.

№ 2. I пр. «Вечерняя Москва», 1932 г.



Выигрыш

Выигрыш

№ 3. II пр. матча Москва — Ленинград, 1933 г.



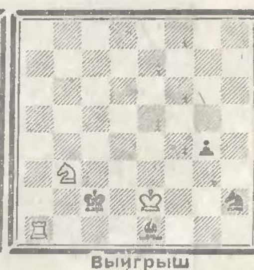
Выигрыш

№ 4. II—III пр. «64», 1935 г.



Выигрыш

№ 5. IV пр. «Шахматы в СССР», 1938 г.



Выигрыш

№ 6. IV пр. конкурса Ереванского шахм. клуба, 1940 г. — № 7. III пр. конкурса Ереванского шахм. клуба, 1947 г. — № 8. I пр. конкурса Узбекского комитета ФИС, 1947 г. — № 9. II пр. Чехословацкого конкурса, 1948 г. — № 10. II пр. «Шахматы в СССР», 1949 г.



Выигрыш — Выигрыш — Ничья — Ничья — Выигрыш

снова пат. Два эхо-пата в разных углах доски!

№ 10. 1. a7! Если 1. b5?, то после 1. . . Kd6 2. a7 Ла4 3. b6 Кс4+ черные добиваются ничьей. 1. . . f1Ф! Важный промежуточный ход, позволяющий перебросить ладью на вертикаль а. 2. Л : f1 Лh2+ 3. Крс1!! Только это отступление короля ведет к цели. 3. . . Ла2 4. b5!, косвенно защищая пешку а7. Если сейчас 4. . . Л : а7, то 5. Лf6+ Кр— 6. Ла6. При положении белого короля на с3 или d3 черные в этот момент добивались ничьей. 4. . . Ла1+! 5. Крс2! (5. Крb2? Л : а7 6. Лf6+ Крg5 7. Ла6 Л : а6 8. ba Кс5 9. а7 Ка4+ с ничьей) 5. . . Ла2+ 6. Крb1!, обходя последнюю ловушку — 6. Крb3? Л : а7. 6. . . Л : а7 7. Лf6+ Крg5 (g7) 8. Ла6 Кd6 9. Л : а7 К : b5 10. Ла5 с выигрышем.

№ 11. 1. е7 b3+ 2. Крb1+ Крb4 3. Ла4+! Крс5 4. Лс8+ Кс7! Быстро проигрывает 4. . . Крb6(d4) 5. с5+ К : с5 6. Лb4+ Кра5 7. Л : b3. 5. Л : с7+ Крb6 6. с5+ Кр : с7 7. cd+ Кр : d6. Кажется, что худшее у черных уже позади, но 8. . . е8К+! Крd7! 9. Кf6+ Кре7 10. Кg8+ Крf7 11. Кh6+ Крg7 12. Кf5+ Крg6 13. Кg3! Лg2! 14. Кf1! Лf2 15. Ке3 Ле2 16. Кd1 Лd2 17. Кс3, и белые выигрывают. В этом этюде представлен комплекс идей: жертва фигуры для привлечения, превращение пешки в коня, и, наконец, дуэль коня и ладьи.

№ 12. 1. е7 b4+ 2. Крb3! а4+ 3. Кра2 b3+ 4. Кра3 Кb5+ 5. К : b5 Ф : b5 6. Кс6!, парируя угрозу мата и угрожая восстановить равновесие. Нельзя 6. . . Ф : с6 из-за 7. g8Ф+ Кр : g8 8. е8Ф+ Ф : е8 — пат. 6. . . Фе2 7. Ке5! Фh5 8. Кg6! (плохо 8. Кf7? Фg4! 9. g8Ф+ Ф:g8 10. Кd6 Фb8! 11. е8Ф Фb4×) Фе2 9. Ке5 Фb5 10. Кс6 — позиционная ничья.

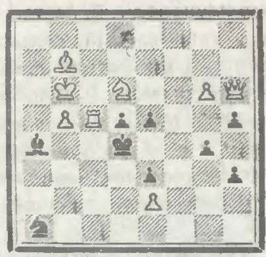
№ 13. Один из самых удивительных пешечных этюдов. 1. Кре7 с4! Лучшая возможность защиты. Если 1. . . Крс4, то 2. Кр : d7 Кр:d5 3. Крс8! Крс6 4. Крb8 Крd7 5. Кр : а7 Крс8, 6. с4, и черные в цугцванге. Если 1. . . d6, то 2. Крd7 Крс4 3. Кр : с7 Кр : с3 4. Крb7! с4 5. Кр : а7 Крd3 6. Крb8 с3 7. а7 с2 8. а8Ф с1Ф 9. а6. 2. Крd8!! Первая неожиданность. 2. Кр : d7? Крс5 3. Крс8 с6! 4. d6 Кр : d6 5. Крb8 с5 6. Крb7 Крd7 приводило к ничьей. 2. . . Крс5 3. Крс8!! В «живых» надо оставить обе черные пешки. 3... с6! 4. d6! Белых понять трудно! Отказаться от взятия черных пешек и отдать свою собственную!? 4. . . Кр : d6 5. Крb8! (после 5. Крb7 с5! белые попадали в цугцванг) с5 6. Крb7! Пешка d7 отнимает спасительное поле у своего короля. После 7. Кр : а7 белые выигрывают. Маневр короля в глубокий «тыл» черных поражает своей глубиной.

№ 14. 1. Кg5+! (1. g7? К : f7 2. Крb3 Кре2 с ничьей. Плохо 1. Ке5+? Кре4 2. g7 а2 3. ghФ а1Ф+) Крf4! Безразличный ход, например, 1. . . Кре2, после 2. g7 Кg6 3. Крb3 обеспечивает белым с лишним конем легкий выигрыш. 2. g7 Кg6 3. Крb3! Кр : g5 4. Кра2!, и черные в цугцванге. 4. . . Крf4 (h4) 5. Кf6 (h6) Ке7 6. Кd5+ (f5+). Второй вариант: 2. . . Кf7 3. Ке6+! Кре5 4. Крb3 Кр:е6 5. Кра2! Черные в новом цугцванге. 5. . . Крd6 (е5) 6. Ке7 (f6) Кh6 7. Кf5 (g4)+, и белые выигрывают.

№ 15. Если 1. Крb2?, то после 1. . . с1Ф+! 2. Кр : с1 h1Ф конь оказывается связанным, и черные выигрывают. Правильно 1. Кg3+! Крh4 2. Крb2. Обе пешки задержаны, а после 2. . . Кр : g3 3. Сс6 слон контролирует поле h1. Черные жертвой пешки 2. . . с1Ф+! первыми стремятся овладеть важной диагональю. 3. Кр : с1 Се4. Начинается красивейшая контригра белых. 4. Кh1! С : h1 5. Сh3!! Сс6 6. Сg2! С : g2 7. d7 h1Ф+ 8. Крd2! Возникла позиция, в которой черный ферзь, окруженный своими фигурами, не может задержать беззащитную белую пешку. Лебединая песнь замечательного мастера!

Хотя весь творческий путь М. Либуркина связан с этюдной композицией, он с большим интересом относился к другим, задачным жанрам композиции. Приводим одну из его задач, составленную совместно с Л. Загоруйко.

№ 16. I пр. Латвийского комитета ФИС, 1950 г.



Мат в 3 хода

1. Фf8!—2. Кf5+ Кре4 3. Лс4×. 1. . . Сb3 2. Фf1, используя блокирование поля с2 и угрожая 3. Ф : а1×. 2. . . Кс2 3. Фd1×. Аналогична игра в другом варианте 1. . . Сс2 2. Фа8! Кb3 3. Фа4×. В другой паре вариантов белые используют блокирование полей b3 и с2 для слона. 1. . . Кb3 2. Фс8! (2. . . Сb3??) и 3. Л : d5×, 1. . . Кс2 2. С : d5! (2. . . Сс2??) и 3. Кf5×.

Э. АСАБА.

№ 11. 1-е место, II командный матч, 1949—1950 гг. — № 12. I пр. конкурса Дагестанского комитета ФИС, 1950 г. — № 13. II пр. конкурса Ереванского шахм. клуба, 1950 г. — № 14. I пр. конкурса Всесоюзного комитета ФИС, 1950 г. — № 15. III поч. отзыв «Шахматы в СССР», 1949 г.



Выигрыш — Ничья — Выигрыш — Выигрыш — Ничья

«МАТ ПО ПОЧТЕ»

Какие только выставки ни устраиваются в наши дни. Но такой, настолько мне известно, еще не было. Ее тема — игра в шахматы по переписке. Выставка демонстрировалась в Будапеште, в Музее почты. Ее девиз был «Matt-postan», что означает — «Мат по почте».

ИГРА по переписке, как известно, держится на двух «китах» — шахматах и почте. Поэтому понятно, что выставка родилась из совместной инициативы и сотрудничества Генеральной дирекции почт Венгерской Народной Республики и комиссии заочных соревнований Шахматной федерации страны.

Экспонаты были столь богаты и многообразны, что потребовали четырнадцати стендов.

Интересны собранные на выставке высказывания известных «очных» шахматистов об игре по переписке. «Заочные шахматы помогают лучше анализировать и оценивать положения», — гроссмейстер Г. Барца. «Игра по переписке — это идеальные шахматы. Помехи, сопутствующие традиционным шахматным турнирам, здесь не играют никакой роли», — международный мастер Т. Флориан, генеральный секретарь Венгерской шахматной федерации. К слову сказать, Т. Флориан в последнее время сам активно участвует в игре по переписке. Сейчас он возглавляет нашу команду на VII Всемирной заочной Олимпиаде.

Посетители выставки познакомились с системой национальных и международных заочных соревнований, высшими достижениями венгерских шахматистов на международной арене. Как известно, наша команда завоевала золотые медали на I Всемирной заочной Олимпиаде в 1952 г., а в третьем таком соревновании (1961 г.) была удостоена «серебра».

На следующих стендах демонстрировались специальные почтовые открытки для игры по переписке со всего мира. Среди них —12 образцов, выпущенных в СССР. Самая маленькая по размеру открытка — с острова Маврикия. Много материалов было посвящено периодическим и иным печатным изданиям, касающимся игры по переписке. В Венгрии раз в два месяца выходит специальный информационный бюллетень, публикуются брошюры с правилами игры, сборники партий. Ежемесячным периодическим изданием ИКЧФ является журнал «Ферншах».

Особый интерес представляют почтовые открытки с шахматными мотивами. По оценке знатоков, на выставке демонстрировалась одна из богатейших коллекций такого рода. Сюжеты серьезные и юмористические, будничпо-деловитые и празднично-поздравительные. Пожалуй, самыми главными стендами выставки были ее филателистические разделы. Здесь—и собрание специальных почтовых гашений, связанных с событиями в мире шахмат (в том числе заочных), и подборки марок на шахматные темы (эти экспонаты предоставил Музей марок Венгрии). Стоит сказать, что «Шахматная тема» стала уже самостоятельной ветвью мировой филателии.

«Чисто шахматную» часть экспозиции составили знаменитые партии, сыгранные по переписке, и этюды, присланные специально по случаю выставки. Лучшие из этих этюдов были удостоены призов.

Выставка привлекла внимание широких кругов венгерской общественности. Она стала приметным событием культурной и спортивной жизни.

Й. ВАНДОРФФИ,
Вице-президент ИКЧФ.

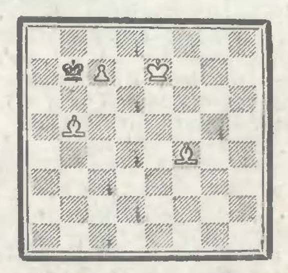
г. Будапешт.



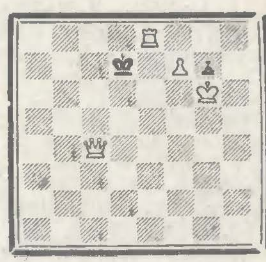
27 ноября по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Орбита» и «Восток» состоится очередное занятие в классе «Белая ладья» (повторяется оно 30 ноября по 2-й программе ЦТ).

Передачу проводят чемпионка СССР Л. Белавенец и мастер Б. Шашин. Они расскажут о традиционном турнире Дворцов пионеров, проходившем недавно в Ленинграде, покажут партии ребят, участвовавших в этом соревновании.

Начинающим юным шахматистам предлагаются домашние задания.



Мат в два хода



Мат в два хода

Ответы присылайте на почтовых карточках без конвертов по адресу: **113162, Москва, Шаболовка, 37. «Шахматная школа», «Белая ладья».**

Редакция еженедельника «64» с глубоким прискорбием извещает о безвременной кончине сотрудницы нашего издания

Инны Александровны УХАЧЕВОЙ

и выражает искреннее соболезнование родным и близким покойной.



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 47 (386)

Выходит по пятницам
ЦЕНА 5 коп.

При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются.

Наш адрес: 101913 ГСП. Москва. К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.



Б03370 Индекс 73506 Типография «Красная звезда», Хорошевское шоссе, 38. Зак. 6487.